

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ

СБОРНИК

№ 2 (46) 2022

Блестящий полководческий тандем,
приблизивший победу над фашизмом

Закон США о ленд-лизе (1941 г.)

Нацистские преступления Третьего рейха:
концлагеря фашистской Германии и ее сателлитов

«Плечом к плечу» с «тридцатьчетверками»

Боевое применение танков КВ

Такая короткая, но долгая жизнь. Имя с обелиска

Академик артиллерии (к 120-летию Ф.Ф. Петрова)

Военно-морской флот – любимое детище Петра I





Церемония передачи ЦМВС РФ награды погибшего участника спецоперации на Украине – младшего сержанта Дмитрия Алексеевича Бабарика, награжденного посмертно орденом Мужества



День ВМФ в ЦМВС РФ. В этот день на борту бронекатера БК-433 (проекта 1124), размещенного на открытой площадке военной техники и вооружения, была установлена памятная доска с именами героев-катерников его экипажа, погибших в годы Великой Отечественной войны



Дети из Донецкой и Луганской Народных Республик в ЦМВС РФ



В 2022 году ЦМВС РФ выступил в качестве главной столичной площадки Диктанта Победы



Редакционный совет:

В. Афанасьев
(председатель)
Е. Породина
(ответственный секретарь)
С. Вельский
Л. Каминская
С. Кожин
В. Котикова
А. Морозова
И. Прокуденкова
С. Разин
Л. Сабуров
С. Солдатов
О. Стрельцова

Верстка: А. Гришин
Учредитель:
Центральный музей
Вооруженных Сил
Российской Федерации

1-я страница обложки:
Фрагмент диорамы
«За Волгой для нас земли нет!».
Художники М.И. и А.М. Самсоновы.
Из экспозиции ЦМВС РФ.

*Редакция рукописи
не рецензирует
и не возвращает.
Ответственность
за достоверность изложенных
фактов и правильность цитат
несут авторы статей.
При перепечатке и цитировании
ссылка на журнал обязательна*

Адрес редакции:
129110, г. Москва,
ул. Советской Армии, д. 2, стр. 1
Центральный музей
Вооруженных Сил
Российской Федерации
www.cmaf.ru
e-mail: cmvs_dm@mail.ru
тел.: +7(495) 681-18-80;
+7(495) 681-63-03
(экскурсионное бюро)



Подписано в печать 14.11.2022 г.
Отпечатано
в Издательском доме «Граница»
Тираж 300 экз.
Заказ № 9701

В.А. АФАНАСЬЕВ (ЦМВС РФ)

Блестящий полководческий тандем, приблизивший победу над фашизмом. Маршалы Г.К. Жуков и А.М. Василевский в годы Великой Отечественной войны..... 2

В.А. ЗОЛОТАРЁВ

(Ассоциация историков Второй мировой войны)

Закон США о ленд-лизе (1941 г.), как форма инвестиций в безопасность Америки и система обогащения ее военно-промышленных корпораций в годы Второй мировой войны 13

А.А. КЛЫКАНОВА

(Ассоциация историков Второй мировой войны)

Нацистские преступления Третьего рейха: концлагеря фашистской Германии и ее сателлитов..... 16

С.В. БОРОДИНА (Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле»)

«Плечом к плечу» с «тридцатьчетверками». Применение танков Т-70 в составе 5-й гвардейской танковой армии в Прохоровском сражении 10–16 июля 1943 года..... 30

Ю.А. ГЛАЗУНОВ (Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле»)

Боевое применение танков KB в оборонительной операции войск Воронежского фронта в июле 1943 г. 38

А.К. ПУЧКОВА (СУШАН)

Такая короткая, но долгая жизнь. Имя с обелиска 44

В.В. РАССОХИН, С.В. РАССОХИН (РВИО)

Академик артиллерии. К 120-летию со дня рождения конструктора артиллерийских систем, Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской и четырех Сталинских премий Ф.Ф. Петрова..... 52

В.Б. МИЛОВИДОВ (ЦМВС РФ)

Военно-морской флот – любимое детище Петра I 57

Д.А. СУЕТОВА, В.В. ШЕШЕНЁВ

(Кронштадтский морской кадетский военный корпус)

История Русского флота через названия кораблей: корабли под именем «Гангут» 70

Ю.И. ОЛЬХОВИК (НИИ (военной истории) ВАГШ ВС РФ)

«Старый люнет» Балтийской косы – от середины XIX века до наших дней..... 75

БЛЕСТЯЩИЙ ПОЛКОВОДЧЕСКИЙ ТАНДЕМ, ПРИБЛИЗИВШИЙ ПОБЕДУ НАД ФАШИЗМОМ

Маршалы Г.К. Жуков и А.М. Василевский
в годы Великой Отечественной войны

Маршалы Советского Союза Георгий Константинович Жуков и Александр Михайлович Василевский занимают особое место в отечественной военной истории. Судьба впервые свела их в мае 1931 года в Управлении боевой подготовки РККА, куда Жуков был назначен с должности командира кавалерийской бригады помощником инспектора кавалерии, а командир стрелкового полка А.М. Василевский – помощником начальника отдела. Они были почти ровесниками. Тогда еще ничего не предвещало, что обоих их впереди ждет крутой карьерный взлет.

Великую Отечественную войну они встретили в Генеральном штабе. Г.К. Жуков к тому времени был уже генералом армии, Героем Советского Союза, занимал должность начальника Генерального штаба, а А.М. Василевский был заместителем начальника Оперативного управления Генштаба, генерал-майором.

Осенью 1941 года была их совместная работа по подготовке контрнаступления под Москвой. Г.К. Жуков тогда командовал войсками Западного фронта, стоявшими на подступах к столице, а А.М. Василевский руководил оперативной группой Генштаба, обеспечивавшей работу Ставки Верховного Главнокомандования.

В конце августа – начале сентября следующего года, в тяжелое для страны время, когда немецкие войска после тяжелого поражения Красной Армии сначала в Крыму, а затем под Харьковом рвались к Волге и на Кавказ, оба военачальника были направлены Верховным Главнокомандующим в район Сталинграда для оценки обстановки. К тому времени А.М. Василевский был уже генерал-полковником и с 26 июня начальником Генерального штаба, а генерал армии Г.К. Жуков с 26 августа 1942 года являлся заместителем Верховного Главнокомандующего.

Прибыв в район Сталинграда, Г.К. Жуков энергично взялся за дело, используя опыт, приобретенный им при организации обороны Москвы и Ленинграда. С первых дней пребывания в городе на Волге он организует контрудары с севера по прорвавшемуся к Волге противнику. Жуков постоянно бывал в войсках, принимал энергичные меры по организации отражения все новых атак противника, стремившегося любыми средствами захватить Сталинград.

Необходимо отметить, что Жукову были предоставлены тогда большие права. В зависимости от обстановки он маневрировал силами и средствами, имевшимися в районе Сталинграда. Так, 6 сентября 1942 г. И.В. Сталин телеграфировал ему: «... Вы должны иметь в виду, что Ваши права не ограничены насчет переброски авиационных и всяких других сил со Сталинградского, Юго-Восточного фронтов на север и наоборот. Вы имеете право маневрировать по части сосредоточения сил»¹. Пользуясь этими правами, Г.К. Жуков умело использовал имевшиеся силы и средства, направляя резервы на наиболее опасные участки фронта.

Контрудары и частные наступательные операции Сталинградского (Донского) фронта, подготовленные по инициативе и под руководством Жукова, в сентябре–октябре 1942 года заставили противника часть войск 6-й полевой армии, а также 3-ю румынскую и 8-ю итальянскую армии развернуть фронтом на север, что ослабило группировку противника, наступавшую на Сталинград. Боевые действия постепенно стали принимать позиционный характер.

¹ Русский архив: Великая Отечественная: Ставка ВГК: Документы и материалы: 1942 год. Т. 16 (5–2). – М.: ТЕРРА, 1996, с. 388.



Заместитель Верховного Главнокомандующего
генерал армии Г.К. Жуков



Начальник Генерального штаба
генерал-полковник А.М. Василевский

Глубже ознакомившись с обстановкой, с данными войсковой разведки, Георгий Константинович пришел к выводу о необходимости подготовки более мощных ударов, которые могли бы кардинально изменить обстановку. Но для этого нужны были дополнительные силы и время на перегруппировку. К таким же выводам пришел и начальник Генерального штаба генерал А.М. Василевский. О своих соображениях они 13 сентября доложили И.В. Сталину. Суть предложения Г.К. Жукова и А.М. Василевского заключалась в том, что, продолжая активной обороной изматывать противника, необходимо приступить к подготовке контрнаступления, целью которого был разгром группировки противника в районе Сталинграда. Это резко изменило бы стратегическую обстановку на юге страны в нашу пользу.

По поручению Верховного Главнокомандующего генералы Жуков и Василевский приступили к планированию и подготовке грандиозной операции, целью которой был разгром в 400-километровой полосе стратегической группировки противника в районе Сталинграда, овладение инициативой и создание условий для проведения последующих наступательных операций на южном крыле советско-германского фронта.

Замысел операции состоял в том, чтобы ударами с плацдармов на Дону в районах Серафимовича и Клетской и из района Сарпинских озер южнее Сталинграда разгромить войска, прикрывавшие фланги ударной группировки противника, и, развивая наступление по сходящимся направлениям на Калач, Советский, окружить и уничтожить его главные силы, действовавшие под Сталинградом. К операции привлекались войска Юго-Западного, Донского и Сталинградского фронтов, которыми командовали генералы Н.Ф. Ватутин, К.К. Рокоссовский и А.И. Еременко, а также соединения авиации Дальнего действия, 2-я воздушная армия Воронежского фронта и Волжская военная флотилия. План операции отличался глубиной и оригинальностью. В основу замысла была положена наиболее сложная и эффективная форма стратегической наступательной операции, предусматривавшая маневр на окружение противника. Главные удары предполагались по флангам вражеской группировки, ее наиболее уязвимым местам, где было спланировано быстрое создание внешнего и внутреннего фронтов. Предусматривалось также массирование сил и средств на направлениях главных ударов.

Г.К. Жуков и А.М. Василевский с середины сентября по ноябрь напряженно работали над подготовкой операции, принимали меры по проти-



Маршалы Советского Союза А.М. Василевский и Г.К. Жуков. 1943 г.

водействию новым натискам врага. Круг задач, которые им приходилось решать в тот период, был исключительно многогранен.

Наряду с подготовкой плана операции, много сил и времени уходило на решение организационных вопросов по приему войск, прибывавших из резерва Ставки ВГК. Предстояло сформировать новый Юго-Западный фронт, которому отводилась в предстоящей операции исключительно важная роль – значительно усилить уже существовавшие фронты. Прибывающие войска необходимо было разместить (исходя из замысла операции), причем сделать это нужно было скрытно, чтобы не раскрыть свои планы противнику. С начала октября до середины ноября из резерва Ставки под Сталинград были переброшены 5-я танковая армия, 3 танковых, механизированный, 2 кавалерийских корпуса, 17 отдельных танковых бригад и полков, 10 стрелковых дивизий и 6 стрелковых бригад, 75 артиллерийских и минометных полков. Фронты получили порядка 900 танков, 13,5 тысяч орудий и минометов, более 1200 реактивных минометов, 1100 зенитных орудий. Значительно усилена была авиационная группировка. Состав ВВС фронтов был доведен до 25 авиадивизий, имевших 1100 самолетов. Одновременно с этим были проведены внутрифронтовые перегруппировки.

Необходимо было организовать материально-техническое обеспечение предстоящей операции, что в условиях открытой местности и постоянного огневого воздействия противника было очень непросто. Г.К. Жуков и А.М. Василевский внимательно следили за выполнением планов поставок оружия, боеприпасов, ГСМ, других материальных средств. Без решения этих задач на успех операции рассчитывать не приходилось.

Необходимо отметить, что подготовка операции проходила в условиях тяжелейших оборонительных боев в Сталинграде. Защитники города из последних сил удерживали город, сражались за каждый дом, за каждый метр советской земли.

Положение войск, защищавших город на Волге, было порой критическим, защитники города буквально истекали кровью. Командиры постоянно просили пополнить их соединения, части, подразделения силами и средствами. Г.К. Жукову и А.М. Василевскому нужно было проявить тогда немалое мужество и выдержку, чтобы не израсходовать в оборонительных боях силы и средства, предназначенные для предстоящей операции. Однако, несмотря на отчаянно тяжелые моменты и большой риск советскому командованию удалось в ходе оборонительных сражений подготовить, сосредоточить и сохранить крупные резервы, необходимые для контрнаступления.

При этом генералы Г.К. Жуков и А.М. Василевский при подготовке наступательной операции проделали огромную организаторскую работу. Помимо тщательного планирования операции была проведена кропотливая работа на местности с командующими и командирами всех степеней по подготовке боевых действий, организации взаимодействия, боевого, тылового и технического обеспечения. Самое пристальное внимание уделялось разведке, выявлению малейших изменений в группировке противника и построении его обороны, уточнению ее слабых и сильных мест.

В начале ноября в армиях, которым предстояло действовать на направлениях главных ударов фронтов, были проведены итоговые совещания с привлечением командования фронтов, армий, корпусов и дивизий. На этих совещаниях были проверены правильность понимания командирами и командующими поставленных им задач, заслушаны их решения на предстоящую операцию. С каждым из них были детально проработаны вопросы организации взаимодействия с артиллерией, танками, авиацией, с танковыми и кавалерийскими соединениями; обеспечение флангов в процессе операции и взаимодействия с соседними войсковыми соединениями и объединениями; организация управления войсками. Были заслушаны доклады участников совещаний о состоянии войск, боевом и материальном обеспечении.

После этих совещаний Г.К. Жуков и А.М. Василевский подвели итоги всей проделанной во фронтовых объединениях работы и договорились о характере доклада Ставке о готовности войск сталинградского направления к выполнению поставленных перед ними задач. На карте был отработан план операций, конкретизированный в деталях при работе с командованием фронтов и армий.

14 ноября Г.К. Жуков доложил Верховному Главнокомандующему об обстановке под Сталинградом и о ходе подготовки к контрнаступлению.

«Тов. Васильеву² 14 ноября 1942 г.

1. За последние дни на участках Иванова³ и Федорова⁴ подхода новых резервов против-

ника не установлено, обнаружены лишь внутренние перегруппировки и подтягивание ближе к переднему краю армейских резервов, в частности румынской танковой дивизии на участке Романенко. В 5–6 км от переднего края обороны установлены мелкие группы танков, видимо, этими группами танков противник усиливает оборону своего переднего края. Противником на переднем крае устанавливается проволока, создаются минные поля (...)

2. На сегодняшний день все части Федорова вышли в исходные районы и прорабатывают свои задачи. Сейчас все работают над устройством тыла, форсируют подвоз боеприпасов, горючего и продовольствия.

В период с 9 по 12.11 авиация противника систематически наносила удары по районам сосредоточения частей Федорова. С 12.11 активность авиации резко ослабла. Из опроса пленных, захваченных на различных участках фронта Федорова, установлено, что разговора в войсках противника о готовящемся нашем переселении нет, видимо, противник не раскрыл нашей группировки и наших намерений.

3. По состоянию частей и ходу подготовки у Иванова и Федорова срок переселения можно назначить на 18 или 19 ноября. Дальше откладывать считаю нецелесообразным. О Вашем решении и сроке переселения прошу меня известить.

4. 14 и 15.11 буду у Чистякова и Батова проверять ход подготовки.

Константинов»⁵.

И.В. Сталин, получив сообщение от Жукова, поручил ему дату начала операции назначить самому, в зависимости от складывающейся обстановки и готовности войск.

«Тов. Константинову. Только лично

День переселения Федорова и Иванова можете назначить по Вашему усмотрению, а потом доложите мне об этом по приезде в Москву. Если у Вас возникает мысль о том, чтобы кто-либо из них начал переселение раньше или позже на один или

² Псевдоним И.В. Сталина.

³ Псевдоним А.И. Еременко.

⁴ Псевдоним Н.Ф. Ватутина.

⁵ Маршал Жуков: полководец и человек. Сборник. Т. 1. – М.: Изд. АПН, 1988, с. 266–267.

два дня, то уполномочиваю Вас решить и этот вопрос по Вашему усмотрению.

*Васильев 15.11.43 г.*⁶.

Следует отметить, что Г.К. Жуков и А.М. Василевский работали в тесном контакте, момент перехода в контрнаступление ими был выбран исключительно удачно, когда наступление противника уже выдохлось, группировки его войск растянуты, фланги ослаблены, а переход к обороне еще не осуществлен.

Особенностью подготовки операции было то, что все подготовительные мероприятия проводились предельно скрытно, с сохранением замысла и плана операции в глубокой тайне. В широких масштабах осуществлялась дезинформация противника, проводились другие мероприятия по оперативной маскировке.

Все мероприятия проводились под видом усиления обороны.

Сохранение в глубокой тайне всех мероприятий по подготовке наступления, особенно перегруппировке стратегических резервов, удачно проведенная оперативная маскировка во фронтах, активные действия советских войск против группы армий «Центр», формирование и расположение стратегических резервов главным образом восточнее и юго-восточнее Москвы позволили убедить противника в том, что главные события зимой 1942–43 гг. развернутся якобы именно на центральном, а не на южном направлении советско-германского фронта.

Оценивая обстановку, начальник отдела иностранных армий Восточного штаба сухопутных войск вермахта полковник Р. Гелен 6 ноября 1942 года отмечал, что «главное направление будущих русских операций против немецкого Восточного фронта все отчетливее вырисовывается в полосе группы армий "Центр"»⁷.

А 12 ноября он констатировал: «Общая картина группировки сил в отношении места, времени и их количества еще не ясна, признаков возможности наступления нет...»⁸.

До начала контрнаступления советских войск в одном из приказов начальника генерального штаба сухопутных войск вермахта генерала пехоты К. Цейтцлера говорилось: «Русские уже не располагают сколько-нибудь значительными оперативными резервами и больше не способны провести наступление крупного масштаба. Из этого основного мнения следует исходить при любой оценке противника»⁹.

Гитлеровское командование ждало начала советского наступления на западном направлении против группы армий «Центр». Поэтому 60% резервов, прибывших в октябре-ноябре на советско-германский фронт, направлялось на северо-западное и западное направления¹⁰. Именно в расположение группы армий «Центр», на наиболее опасное, по мнению немецкого командования, направление во главе управления армии из-под Ленинграда был направлен фельдмаршал Э. Манштейн, который затем уже после начала советского контрнаступления был срочно перенацелен на сталинградское направление.

После того, как контрнаступление под Сталинградом было подготовлено, координация действий фронтов в районе Сталинграда была поручена А.М. Василевскому, а Г.К. Жуков убыл на западное направление для организации отвлекающих ударов в районе Ржевского выступа и Великих Лук. Сам факт нахождения генерала армии Жукова на центральном участке советско-германского фронта должен был стать для немецкого командования дополнительным доказательством того, что главный удар советских войск планируется именно там.

Немецкий историк генерал К. Типпельскирх, описывая события того времени, отмечал: «Чтобы сковать силы немцев на всех фронтах, воспрепятствовать переброске крупных подкреплений на угрожаемые участки и улучшить свои позиции там, где начертание линии фронта благоприятствовало развертыванию будущих операций, русские с началом зимы продолжили или возобновили свои атаки в существовавших уже несколько месяцев очагах боев.

⁶ Г.К. Жуков в Сталинградской битве. Сборник документов. – М.: Изд. «Библиотека». 1996, с. 114–115.

⁷ «Совершенно секретно! Только для командования!» Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы. – М.: Изд. «Наука», 1967, с. 430.

⁸ «Совершенно секретно! Только для командования!» Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы. – М.: Изд. «Наука», 1967, с. 432.

⁹ «Совершенно секретно! Только для командования!» Стратегия фашистской Германии в войне против СССР. Документы и материалы. – М.: Изд. «Наука», 1967, с. 479.

¹⁰ Сталинградская битва. Хроника, факты, люди: В 2-х кн. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002, кн. 2, с. 8.



Председатель Президиума Верховного Совета СССР М.И. Калинин вручает награды маршалам Г.К. Жукову и А.М. Василевскому

Свои основные усилия они сосредоточили между Ржевом и Великими Луками, где после летних боев немецкие войска имели очень непрочный фронт, представляя особенно благоприятные возможности для охвата немецких войск и глубокого продвижения на запад»¹¹.

«Поскольку сосредоточение наступательных усилий только в одном направлении облегчает ведение обороны, Жуков, – по мнению другого зарубежного историка и военного теоретика Б.Г. Лиддел Гарда, – наносил удар в нескольких пунктах одновременно, не давая противнику передышки и вынуждая его напрягать все силы. Такая тактика обычно более выгодна и требует меньшего напряжения наступающих войск в тех случаях, когда наступление непосредственно вытекает из контрудара, подготовленного в ходе оборонительных действий»¹².

О том, что под руководством Г.К. Жукова на западном направлении проводились именно отвлекающие удары утверждает в своих воспоминаниях и генерал К.Н. Галицкий. 19 ноября 1942 года,

в день начала контрнаступления советских войск под Сталинградом, по свидетельству генерала К.Н. Галицкого, командовавшего тогда 3-й ударной армией Калининского фронта, в штаб армии прибыл Г.К. Жуков. Заслушав доклад командарма об обстановке, он сказал: «Боевые действия армии органически связаны с операциями войск фронта и в целом наших Вооруженных Сил. Один план, даже глубоко продуманный, не в состоянии внезапно коренным образом изменить обстановку. Поэтому главное в операции армии – ее роль и значение в оперативном и стратегическом масштабах». Показывая на красные стрелы, обозначавшие удары войск Красной Армии под Ленинградом и Демянском, под Ржевом и Вязьмой, он продолжал: «Все эти удары, взаимодействуя между собой, обозначают начавшееся сегодня контрнаступление советских войск под Сталинградом, сковывают резервы врага. Такова основная роль и 3-й ударной армии в предстоящих боевых действиях на великолукском направлении. ... Принять на себя силы противника – главная задача 3-й ударной армии, – говорил Г.К. Жуков. – Возьмете вы Новосокольники или нет – все равно задачу будем считать выполненной, если притянете

¹¹ К. Типпельскирх. История Второй мировой войны». Т. 1, 1939–1943. – СПб.: Полигон, 1994, с. 270.

¹² Б.Г. Лиддел Гард. Вторая мировая война. – М.: Издательство АСТ. – СПб.: Terra Fantastica, 1999, с. 291.



Маршалы А.М. Василевский и Г.К. Жуков на трибуне мавзолея В.И. Ленина

на себя силы врага, и он не сможет их снять с вашего участка для переброски на юг»¹³.

Одной из операций, о которых говорил Жуков, была операция, имевшая кодовое название «Марс» (25.11.42 г. – 20.12.42 г.).

В операции принимали участие 20-я, 31-я и 29-я армии Западного фронта и 41-я, 22-я и 39-я армии Калининского фронта.

Хотя на московском направлении советское командование располагало весьма значительными силами и средствами, включая и резервы Ставки (на фронте от Холма до Волхова на 19 ноября 1942 года в составе Калининского и Западного фронтов и Московской зоны обороны было 1890 тысяч человек, значительная часть артиллерии, танков, авиации)¹⁴ для проведения операции были выделены относительно небольшие силы – около 545 тысяч человек¹⁵, что примерно в два раза меньше численности войск, первоначально

задействованных в контрнаступлении под Сталинградом (1 млн 143,5 тыс. чел.).

Необходимо отметить, что для того чтобы сковать на московском направлении максимум сил противника, советская разведка организовала «утечку информации» о предстоящем наступлении¹⁶. Противник ждал нашего удара. К отражению советского наступления привлекалось четыре немецких корпуса – два танковых и два армейских. В их составе было 7 танковых и одна моторизованная дивизии, или примерно четверть всех танков, имевшихся у Германии на восточном фронте. Всего германские войска здесь насчитывали порядка полумиллиона человек. В результате напряженных боев советским войскам не удалось срезать ржевский выступ, атаки войск Западного фронта были отбиты, войска Калининского продвинулись на 10–20 километров, но хотя и ценой больших потерь (безвозвратные потери в этой операции составили более 70 тыс. человек¹⁷) им удалось решить главную задачу. Противник не смог перебросить под Сталинград

¹³ К.Н. Галицкий. Годы суровых испытаний 1941–1944. Записки командарма. – М.: Изд. «Наука», 1973, с. 178–179.

¹⁴ Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. Книга вторая. Перелом. – М.: Наука, 1998, с. 27.

¹⁵ Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001, с. 312.

¹⁶ Е.Н. Кульков, М.Ю. Мягков, О.А. Ржевский. Война 1941–1945. Факты и документы. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001, с. 91.

¹⁷ Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001, с. 312.

дополнительные войска. Более того, гитлеровское командование вынуждено было перебросить в район Вязьма–Ржев 4 танковые и 1 моторизованную дивизии. После того, как наступление в районе ржевского выступа застопорилось, внимание Ставки и Жукова было обращено на великолукское направление. Там правым крылом Калининского фронта в то время проводилась Великолукская операция (24.11.42–20.1.43). Эта операция позволила советским войскам сковать до 10 дивизий врага, был нанесен значительный урон 7 пехотным, 1 танковой, 1 моторизованной дивизиям противника. Противник потерял более 59 тысяч убитыми и ранеными, 4,5 тысяч пленными, 250 танков, 770 орудий и минометов¹⁸.

Сковав значительные силы противника, отвлекающие операции Западного и Калининского фронтов, проведенные под руководством Жукова, способствовали победе наших войск под Сталинградом, не позволили противнику перебросить на решающее направление необходимые резервы. Вместе с тем поражение гитлеровских войск у города на Волге вынудило немецкое командование уже в феврале 1943 года отвести войска из ржевского выступа. Таким образом, в конечном итоге задачи, ставившиеся перед нашими войсками, оказались выполненными и потери наших войск, понесенные в этих операциях, не были напрасными.

При этом необходимо отметить, что, находясь на западном направлении, Г.К. Жуков продолжал внимательно следить за развитием событий в районе Сталинграда. Он постоянно поддерживал связь с Генеральным штабом, о развитии событий на Волге его систематически информировал И.В. Сталин. При этом Верховный Главнокомандующий интересовался мнением Георгия Константиновича на перспективы развития обстановки под Сталинградом. Информировал Георгия Константиновича о ходе операции под Сталинградом и А.М. Василевский.

Так, завершив окружение группировки противника под Сталинградом, А.М. Василевский обращается к Г.К. Жукову:

*«23 ноября 1942 г. 19.30
Все попытки связаться с Вами напрямую не привели ни к чему. Ваш план стремлюсь выполнить*

в точности и это приводит быстро к цели. Копии всех своих детализирующих указаний через Генштаб посылаю Вам. Своими замечаниями по ним прошу помогать мне и в дальнейшем. Поздравляю с большой победой, Ваши труды оправданы, хотя знаю, что главное впереди. Как было бы хорошо хотя бы на пару часов встретиться у тов. Васильева, чтобы мне не допустить каких либо ошибок, как Вы на это смотрите?

Завтра вылетаю к Филиппову, по известному Вам вопросу.

Еще раз поздравляю с успехом и желаю того же и там, в чем не сомневаюсь.

Михайлов»¹⁹.

На что Жуков ответил:

«Тов. Михайлову 24 ноября 1942 г. Поздравляю с успехом также и Вас сердечно. Привет и поздравления Воронову и его славным артиллеристам, ошеломившим противника. Дальнейший успех и полный разгром будет зависеть от двух факторов: 1 – это стремительность удара по врагу со всех сторон и 2 – прочное обеспечение флангов и тыла.

Прошу передать привет и поздравления Федорову, Попову и всем командармам и командирам соединений. Крепко жму руку.

Константинов»²⁰.

10 декабря И.В. Сталин направляет Г.К. Жукову телеграмму, в которой просит его сообщить свое мнение о планах ликвидации окруженного под Сталинградом противника: «Передаются Вам сообщения Михайлова. Сообщите Ваши мнения. ... Жду ответа. Васильев»²¹.

28 декабря Жуков принимает участие в переговорах по прямому проводу с командующим Юго-Западным фронтом Ватутиным²². После этих переговоров директивой Ставки ВГК № 170718,

¹⁹ Г.К. Жуков в Сталинградской битве. Сборник документов. – М.: Изд. «Библиотека». 1996, с. 127–128.

²⁰ «Маршал Жуков: полководец и человек». Сборник. Т. 1. – М.: Изд. АПН, 1988, с. 268.

²¹ Русский архив: Великая Отечественная: Ставка ВГК: Документы и материалы: 1942 год. Т. 16 (5–2). – М.: ТЕРРА, 1996, с. 464–465.

²² Русский архив: Великая Отечественная: Ставка ВГК: Документы и материалы: 1942 год. Т. 16 (5–2). – М.: ТЕРРА, 1996, с. 470–474.

¹⁸ Военная энциклопедия: в 8 томах. – Т. 2. – М.: Воениздат, 1994, с. 57.

подписанной Сталиным и Жуковым, командованию фронта было предписано доработать план операции «Кольцо», даны четкие конкретные указания и рекомендации.

В ходе операции в войска поступало немало распоряжений, подписанных Жуковым, корректирующих или утверждающих решения командующих и представителей Ставки.

Таким образом, даже находясь вдали от Сталинграда, Георгий Константинович продолжал активно влиять на развитие событий на этом направлении.

В результате Сталинградская стратегическая наступательная операция (19.11.1942 г. – 2.2.1943 г.), планированию, подготовке, обеспечению и в определенной степени руководству которой Г.К. Жуков и А.М. Василевский отдали немало сил, завершилась замечательной победой. «В ходе боевых действий советские войска окружили и уничтожили главные силы 4-й танковой и 6-й полевой немецких армий, разгромили 3-ю и 4-ю румынские и 8-ю итальянскую армии. Потери противника составили свыше 800 тыс. человек, 32 его дивизии и 3 бригады были полностью уничтожены, а 16 дивизий противника понесли тяжелые потери. Только в ходе ликвидации окруженной группировки с 10 января по 2 февраля 1943 г. было взято в плен свыше 91 тыс. чел., в том числе 2500 офицеров и 24 генерала. Победа под Сталинградом положила начало коренного перелома в войне и оказала определяющее влияние на дальнейший ход всей войны. Красная Армия захватила стратегическую инициативу и удерживала ее до конца войны»²³.

Эта победа была бы невозможна без воинского искусства, умения, воли наших военачальников: представителей Ставки ВГК, командующих фронтами и армиями, командиров всех рангов и воинских специальностей, без стойкости и умения наших бойцов. Велик вклад в победу под Сталинградом Георгия Константиновича Жукова и Александра Михайловича Василевского.

18 января 1943 года оба военачальника были повышены в воинском звании. Г.К. Жуков стал первым советским военачальником, которому в годы Великой Отечественной войны было присвоено воинское звание «Маршал Советского

Союза», а А.М. Василевский в тот же день стал генералом армии. 28 января оба они были награждены высшей на то время полководческой наградой – орденом Суворова 1-й степени, причем Г.К. Жукову был вручен орденский знак № 1, а А.М. Василевскому – № 2. 16 февраля 1943 года А.М. Василевскому также было присвоено маршальское звание.

Необходимо отметить, что Г.К. Жуков и А.М. Василевский, работая в тесном контакте, принимали самое непосредственное участие в планировании практически всех кампаний Великой Отечественной войны.

Весной и летом 1943 года маршалы Г.К. Жуков и А.М. Василевский были заняты планированием, подготовкой и проведением оборонительных и наступательных операций, вошедших в историю как Курская битва. Тогда впервые с начала Великой Отечественной войны советские войска по предложению Г.К. Жукова, поддержанном А.М. Василевским, перешли к преднамеренной обороне, измотали противника, наносившего основной удар летней кампании в районе Курского выступа, в оборонительных боях и перешли в наступление на северном и южном фасах выступа. Г.К. Жуков в ходе Курской битвы координировал действия Центрального, Брянского и Западного фронтов, а затем оказывал помощь командованию Воронежского и Степного фронтов. А.М. Василевский вначале осуществлял координацию действий Воронежского и Юго-Западного, а затем и Степного фронтов. После чего Александр Михайлович сосредоточился на руководстве планированием и проведением операций Южного и Юго-Западного фронтов (переименованных 20 октября 1943 года соответственно в 4-й и 3-й Украинские фронты) по освобождению Донбасса и Северной Таврии. Под его руководством были проведены Донбасская (13 августа – 22 сентября 1943 г.), Нижнеднепровская (26 сентября – 20 декабря 1943 г.), Днепровско-Карпатская (24 декабря 1943 г. – 17 апреля 1944 г.), а также Крымская стратегические наступательные операции. Маршал Г.К. Жуков в это время координировал действия Центрального, Воронежского и Степного (с 20 октября 1943 года соответственно – Белорусского, 1-го и 2-го Украинских) фронтов, проводивших Черниговско-Полтавскую (26 августа – 30 сентября 1943 г.) и Киевскую (3–13 ноября 1943 г.) стратегические наступательные операции. Затем под его руководством войска

²³ Великая Отечественная война. 1941–1945. Военно-исторические очерки. Книга вторая. Перелом. – М.: Наука, 1998, с. 465.



Маршалы А.М. Василевский и Г.К. Жуков на сессии Верховного Совета

1-го и 2-го Украинских фронтов принимали участие в Днепровско-Карпатской стратегической наступательной операции (24 декабря 1943 г. – 17 апреля 1944 г.), в ходе которой были подготовлены и проведены Житомирско-Бердичевская, Кировоградская, Ровно-Луцкая, Корсунь-Шевченковская и Проскуровско-Черновицкая операции. После ранения командующего войсками 1-го Украинского фронта генерала армии Н.Ф. Ватутина, оказавшегося смертельным, маршал Жуков вступил в командование фронтом и лично провел Проскуровско-Черновицкую операцию (4 марта – 17 апреля 1944 г.) – одну из крупнейших фронтовых операций Великой Отечественной войны.

За умелое руководство войсками и достигнутые успехи, коренным образом изменившие обстановку на фронте в пользу Красной Армии маршалы Г.К. Жуков и А.М. Василевский первыми из советских военачальников Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 апреля 1944 года были удостоены высшего военного ордена «Победа».

Летом 1944 года оба военачальника занимались планированием, подготовкой и проведением Белорусской стратегической наступательной операции. Эта операция была примером организации и проведения нескольких наступательных операций, связанных единством целей и замысла. Маршал Жуков в этой операции координировал действия 1-го и 2-го Белорусских фронтов, а маршал А.М. Василевский – 3-го Белорусского и 1-го Прибалтийского фронтов. При этом военачальники по своему обыкновению постоянно консультировались друг с другом, согласовывая действия фронтов в интересах общего замысла операции. По своему размаху и военно-политическим результатам это было самым крупным наступлением советских войск за весь предшествующий период войны. Оно проводилось на фронте более 1000 километров на глубину 550–600 километров и с высокими темпами. В ходе операции была разгромлена немецкая группа армий «Центр», большой урон понесли также группы армий «Север» и «Северная Украина». В стратегическом фронте противника была пробита брешь до 400 километров по фронту и до 500 киломе-



Советские военачальники во время войсковых учений с применением ядерного оружия на Тоцком полигоне в сентябре 1954 г.
Слева направо: маршалы Г.К. Жуков, С.М. Буденный, Н.А. Булганин и А.М. Василевский

тров в глубину, которую немецкому командованию быстро закрыть было нечем.

Полководческие заслуги маршалов Г.К. Жукова и А.М. Василевского 29 июля 1944 года были отмечены медалями «Золотая Звезда» Героя Советского Союза (для Георгия Константиновича Жукова это была вторая Золотая Звезда, первую он получил в 1939 году за победу над японцами в районе реки Халхин-Гол).

На завершающем этапе войны и Г.К. Жуков, и А.М. Василевский командовали фронтами. Георгий Константинович – 1-м Белорусским, а Александр Михайлович – 3-м Белорусским, сменив на этом посту погибшего генерала армии И.Д. Черняховского. За блестяще проведенную Варшавско-Познанскую операцию (14 января – 3 февраля 1945 г.), проходившую в рамках Висло-Одерской стратегической наступательной операции, маршал Г.К. Жуков 30 марта 1945 года был удостоен второго ордена «Победа». А.М. Василевский такой же наградой был награжден 19 апреля 1945 года за взятие города-крепости Кёнигсберг в ходе Восточно-Прусской операции (13 января – 25 апреля 1945 г.). После Берлинской стратегической наступательной операции мар-

шал Г.К. Жуков был удостоен третьей медали «Золотая Звезда» Героя Советского Союза, а маршал А.М. Василевский свою вторую Золотую Звезду получил за беспрецедентную по масштабам и результатам Маньчжурскую стратегическую наступательную операцию, поставившую точку во Второй мировой войне.

Таким образом, в годы Великой Отечественной войны сложился исключительно плодотворный полководческий тандем Г.К. Жукова и А.М. Василевского игравших ключевые роли как в стратегическом планировании, так и в воплощении в жизнь решений Ставки ВГК, находясь в качестве ее представителей там, где разворачивались решающие военные события. В послевоенное время они также работали в тесном контакте, занимая ключевые посты в военном ведомстве и в разное время возглавляя его, много сделав для коренного преобразования отечественных Вооруженных Сил в условиях происходящей в то время научно-технической революции в военном деле.

*В.А. Афанасьев,
главный научный сотрудник ЦМВС РФ,
кандидат исторических наук*

Закон США о ленд-лизе (1941 г.), как форма инвестиций в безопасность Америки и система обогащения ее военно-промышленных корпораций в годы Второй мировой войны

Одним из важнейших направлений между ведущими странами антигитлеровской коалиции стали поставки в СССР в рамках так называемого ленд-лиза (от английского «давать взаймы, сдавать в аренду»). За 1941–1945 годы общая сумма поставок составила 50 миллиардов 100 миллионов долларов (примерно 759 миллиардов в современном курсовом исчислении), из которых 11 миллиардов 300 миллионов долларов пришлось на СССР.

Ленд-лиз выступал, как компенсация неучастия США и Великобритании в военных действиях в Европе против фашистской Германии и её сателлитов. Своего рода стратегия безопасности США в долгую. Ленд-лиз представлял собой своеобразную программу кредитования союзников Соединёнными Штатами посредством поставки техники, оружия, продуктов питания, оборудования, сырья и материалов.

Первый шаг к ленд-лизу был сделан США 3 сентября 1940 года, когда они передали Великобритании 50 старых эсминцев в обмен на британские военные базы.

В начале января 1941 года был подготовлен проект о ленд-лизе. После принятия 11 марта 1941 года в конгрессе США, закон был утверждён Франклином Рузвельтом.

На Советский Союз этот закон был распространён 28 октября 1941 года, в результате чего нашей стране был предоставлен финансовый заём в 1 миллиард долларов.

В течение войны было подписано 4 протокола:

- 1 – Московский, был подписан и действовал с 10 октября 1941 года по 30 июня 1942 года;
- 2 – Вашингтонский, был подписан 6 октября 1942 года, действовал с 1 июля 1942 года

по 30 июня 1943 года;

- 3 – Лондонский, был подписан 19 октября 1943 года, действовал с 1 июля 1943 года по 30 июня 1944 года;

- 4 – Оттавский, был подписан 17 апреля 1944 года, действовал с 1 июля 1944 года по 30 июня 1945 года, но формально завершился 12 мая 1945 года, после чего поставки были продлены вплоть до окончания войны с Японией.

Сентябрь
1940 года.
Американские
эсминцы в порту
Девенпорт.
«Эсминцы
в обмен на базы»





Президент США Франклин Д. Рузвельт
подписывает закон о ленд-лизе

20 сентября 1945 года все поставки по ленд-лизу были прекращены.

В целом доля ленд-лизовой продукции в общем объеме произведённых и поставленных в СССР материалов, оборудования, продовольствия, техники и сырья обычно оценивается в 4%. По последним данным, некоторые исследователи приводят цифры от 7 до 11% (в зависимости от учёта поставок, которые были отправлены и которые были реально получены).

Чтобы объективно оценить роль ленд-лиза для СССР, большое значение имеют не только количественные показатели, но и такие критерии, как ценность человеческих жизней. А также качество материалов и оборудования, своевременность доставки на фронт, их значимость...

Недопустимо измерять по одной и той же шкале ценности поставки военных материалов (как бы СССР в них ни нуждался) и жертвы советского народа, который прокладывал путь к Победе над общим врагом.



Фрагмент экспозиции ЦМВС РФ, посвященной поставкам США Советскому Союзу по ленд-лизу

«Мы никогда не считали, что наша помощь по ленд-лизу является главным фактором в советской Победе над Гитлером на Восточном фронте,

– отмечал Гарри Гопкинс, ближайший советник президента Рузвельта, – она была достигнута героизмом и кровью русской армии».

Государственный секретарь США Э. Стеттиниус, оценивая роль ленд-лиза, писал:

«За эту помощь русские уже заплатили цену, которая не поддаётся измерению в долларах. Это миллионы нацистских солдат, убитых или взятых в плен, нацистские танки, превращённые в груды железного лома на поле боя, пушки и грузовики, брошенные отступающими германскими армиями».

Пожалуй, лучше и не скажешь.

Если общий объём поставок составлял 4% валового продукта СССР, то справедливо было бы отметить, что по отдельным видам вооружения и оборудования, порой весьма ценного, он был выше. К примеру, самолётный парк в целом до 15%, а бомбардировщики союзников до 20%, самолёты же морской авиации до 29%. Танковый парк до 12%.

Сыграл свою роль и обмен военно-технической информацией.

По признанию американцев, ленд-лиз принёс самим США солидную прибыль.

«Поставками из СССР, – отмечал бывший министр торговли США Дж. Х. Джонс, – мы не только возвращали свои деньги, но и извлекали прибыль, что было далеко не частным случаем в торговых отношениях, регулируемых нашими государственными органами».

Ленд-лиз оказался источником обогащения американских монополий. Крупный американский историк, профессор истории в университете штата Кентукки Джордж Херринг пишет:

«Ленд-лиз не был самым бескорыстным актом в истории человечества. Это был акт расчётливого эгоизма, и американцы всегда ясно представляли себе выгоду, которые они могут из него извлечь».

И выгоды были немалые, и не только от ленд-лиза. Ведь единственной страной антигитлеровской коалиции, получившей весомый экономический выигрыш от войны, были США. Недаром в Соединённых Штатах минувшую войну называли хорошей войной. Неслучайно автор труда «Хорошая

война: устная история Второй мировой войны» Т. Стадс подчёркивает:

«Почти весь мир во время этой войны испытал страшные потрясения, ужасы и был почти уничтожен. Мы же вышли из войны, имея в наличии невероятную технику, орудия труда, рабочую силу и деньги. Для большинства американцев война была забавой... Я не говорю о тех несчастных, которые потеряли своих сыновей и дочерей. Однако для всех остальных это было чертовски хорошее время».

Но был ещё один важный фактор сотрудничества в рамках ленд-лиза – сближение народов, воювавших против фашистского блока. Экономическое взаимодействие явилось моральным стимулом в борьбе с врагом.

«Команды английских или американских транспортов являлись нашими искренними союзниками в борьбе с фашизмом, – писал выдающийся флотоводец Н.Г. Кузнецов, – им, нашим добрым друзьям, простым и отважным морякам, хочется воздать должное...».

В 1943 году 10 миллионов американцев сделали пожертвования из своих сбережений в пользу советского народа.

Важно отметить, что Советский Союз по мере сил помогал своим партнёрам по антигитлеровской коалиции. К примеру, США получили из СССР 300 тысяч тонн хромовой руды, 32 тысячи тонны марганцевой руды, значительное количество платины, золота и другого необходимого сырья.

Сотрудничество государств, организаций, тысяч простых людей, совместно работавших в рамках ленд-лиза, свидетельствовало о том, что, выступая против общего врага человечества – фашизма, люди, разделённые огромными расстояниями, морями, океанами, горными хребтами, хорошо понимали друг друга и верили, что, одолев фашизм, они обеспечивают мирную жизнь себе и грядущим поколениям.

В.А. Золотарёв,

действительный государственный советник РФ
1-го класса, генерал-майор в отставке,
вице-президент РАЕН, Президент Ассоциации
историков Второй мировой войны имени
О.А. Ржевского Национального Комитета
историков России, член-корреспондент
Российской академии ракетных
и артиллерийских наук, доктор исторических
наук, доктор юридических наук, профессор

НАЦИСТСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА:

концлагеря фашистской Германии и ее сателлитов

18 декабря 1940 г. канцлер и фюрер Германии Адольф Гитлер утвердил секретную директиву № 21 (план «Барбаросса»), которая представляла собой план нападения Германии на Советский Союз.

24 июня 1941 г. Г. Гиммлер дал задание начальнику планового отдела при рейхскомиссаре по укреплению немецкой расы, директору института по аграрному делу и аграрной политике берлинского университета профессору К. Мейеру-Хетлингу подготовить план массовой депортации коренного населения из Центральной и Восточной Европы, чтобы высвободить пространство для заселения немцами.

Гитлер на совещании в своей ставке 16 июля 1941 г. с участием Геринга, Розенберга, Бормана и Кейтеля определил задачи национал-социалистической политики в России: «Основной принцип закладывается в том, чтобы этот пирог разделить подручным способом, для того, чтобы мы могли: во-первых, им владеть; во-вторых, им управлять; и, в-третьих, его эксплуатировать». [4]

На этом же совещании фюрер решил, что после разгрома СССР пространство Третьего рейха должно быть расширено на востоке по крайней мере до Урала.

Гитлер заявил: «Вся Прибалтика должна стать областью Империи. Крым с прилегающими районами, волжские районы должны стать областью Империи точно так же, как и Бакинская область». [4]

Секретный документ под названием «Генеральный план «Ост», инициированный Г. Гиммлером, был представлен фюреру 15 июля. Этот план предусматривал в течение 25–30 лет депортировать 80–85% населения Польши, 85% – Литвы, 65% – Западной Украины, 75% – Белоруссии и по 50% жителей Латвии, Эстонии и Чехии. Мейер подсчитал, что на этом пространстве проживало более 45 миллионов человек.

Уже в сентябре 1941 г., поясняя, откуда взять столько людей для заселения на советских землях, Гитлер определил, что наделять этими землями

необходимо немцев и родственными им по языку и крови норвежцев, шведов, датчан, голландцев. [4]

Называя русских, украинцев, белорусов славянским сбродом, неспособным к самоуправлению, Гитлер определил для них четыре категории: слуги, рабы, депортация и физическое уничтожение. [5]

И.В. Сталин понимал, с кем он имеет дело. В отношении А. Гитлера и нацистов иллюзий у него не было. 5 мая 1941 г. в Кремле он заявил: «Война с Гитлером неизбежна». Но, к великому сожалению, готовности к войне тогда не было.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. началась в 4 часа утра 22 июня 1941 г. – это время стало рубежом, от которого начался отсчет страданий и бед народов нашей страны, отсчет поражений и побед Красной Армии. Это время стало началом того действия, которое можно объединить под понятием преступления фашизма против советского народа. Фашистская Германия в ходе войны создала целую сеть концентрационных лагерей – «лагерей смерти». [6]

Достаточно длительное время общество и государство жалели психику молодого поколения, а в результате получили неуважительное отношение к собственной истории и к ее героическому прошлому.

Военнопленные, особенно советские солдаты, испытали много страданий: с ними враг поступал по-зверски, не считая их за людей, но, несмотря на все пытки и мучения, они находили в себе силы не только выживать, но и сопротивляться в неволе, чем вызывали удивление и ожесточение у своих мучителей – охраны и администрации лагерей.

Германское командование, преступно попирая все издавна признанные законы и обычаи войны, приказало своим воинским частям брать в плен мужское гражданское население, а во многих местах женщин и детей, и применять к ним режим, установленный гитлеровцами для военнопленных. Огромное количество советских граждан было насильственно угнано оккупантами в Германию. [5]

Система содержания военнопленных оставалась в основном неизменной на всем протяжении войны. Первым пунктом содержания военнопленных являлся пересыльный лагерь недалеко от линии фронта. Оттуда пленных отправляли дальше на территорию рейха. Там офицеры направлялись в офицерские лагеря (офлаг), унтер-офицеры и солдаты – в основные лагеря (шталаги). К концу 1940 г. на территории рейха было создано 53 шталага с полутора миллионами военнопленных и 44 офлага. [2]

Немецкие нацисты проводили в концлагерях массовые псевдонаучные эксперименты, используя в качестве «подопытного материала» живых узников, которые погибали в муках. Жертвами этих жестоких опытов стали тысячи мужчин, женщин и детей, которые могли лишь мечтать о приближении смерти, чтобы избавиться от невыносимых страданий. [1]

Нацистские преступники, прикрывающиеся званием «врачей», осуществляли над живыми подопытными ужасные эксперименты, которые нормальным людям сложно даже вообразить. Эти безумные «врачи», которые на самом деле были жестокими садистами, не задумываясь, использовали людей вместо подопытных кроликов, помещая их в экстремальные условия или подвергая насильственному хирургическому вмешательству для проверки своих научных гипотез и медицинских технологий. Они также испытывали воздействие на человеческий организм различных видов химического и биологического оружия.

В ходе этих экспериментов, которые в основном проводились на узниках концентрационных лагерей, все «испытуемые» подвергались чудовищным мучениям практически без надежды на спасение. Жертвами жестоких «научных исследований» нацистов становились и мужчины, и женщины, и дети, а те немногие, кто чудом смог выжить, на всю жизнь оставались инвалидами с тяжелыми физическими и психическими расстройствами.

Однако официально жестокие эксперименты должны были способствовать открытию новых методов лечения немецких военнослужащих от ранений, полученных в бою, а также развитию новых видов оружия, чтобы применять его против врагов Германии. Они проводились в таких концентрационных лагерях, как Равенсбрюк, Аушвиц (Освенцим), Нойенгамме, Бухенвальд, Дахау и многих других. Врач СС Эдуард Виртс возглавлял эти пытки, осуществляемые целой группой нацистских «исследователей» за стенами концлагерей, вдали от чужих глаз. Практически безнаказанно они провели над людьми десятки опытов, о которых рассказывается в статье.

Эксперимент с давлением на больших высотах

Он проводился в 1942 году и был посвящен исследованию того, что происходит с организмом на большой высоте в условиях низкого атмосферного давления, например, в случае, если немецкий самолет был подбит. С этой целью нацистский врач Зигмунд Рашер начал помещать узников конц-

лагеря Дахау в специальные барокамеры, где давление воздуха понижалось до уровня, существующего в атмосфере на больших высотах, до 21 км над уровнем моря. В результате большинство заключенных вскоре погибали в ужасных мучениях от нехватки кислорода и разрыва легких. Однако некоторые теряли сознание и еще какое-то время оставались в живых, тог-



Бухенвальд –
лагерь смерти

да доктор Рашер без наркоза вскрывал им череп, чтобы узнать на практике, что происходит в мозгу человека при потере сознания в подобных условиях. Из 200 заключенных, на которых проводили этот мучительный опыт, около 80 человек погибли сразу, а остальных казнили.

Эксперимент с замерзанием

Он был направлен на поиски самых эффективных способов оказания врачебной помощи немецким летчикам, пострадавшим от переохлаждения в случае, если их самолет упал в воду, или они обморозились при сильных морозах в ходе боев с русскими на Восточном фронте. Для этого Рашер помещал раздетых узников концлагеря в бассейны с ледяной водой, где они замерзали насмерть, страдая иногда на протяжении нескольких часов. Других заключенных без теплой одежды выгоняли на мороз, и нацистский доктор наблюдал, что происходит с ними перед смертью. При этом одни жертвы мучились и кричали от боли, а другие теряли сознание и замерзали до полусмерти. Тогда врачи забирали их и пытались вновь согреть до нормальной температуры, используя теплые одеяла или опуская их тела в горячие ванны. Однако все это было бесполезно, и в результате погибли, по разным оценкам, от 80 до 100 человек.

Применение сульфаниламида

Этот эксперимент был посвящен исследованию эффективности сульфаниламида (стрептоцида) и других лекарственных средств в борьбе с гангреной, часто возникавшей у немецких солдат в результате ранений на фронте. При этом в воспаленном мозгу нацистских ученых родилась идея, что для получения наилучших результатов необходимо воспроизвести на подопытных узниках концлагеря тяжелые боевые ранения. Поэтому они наносили своим «пациентам» глубокие резаные и огнестрельные раны в разных частях тела, а затем помещали туда осколки стекла или деревянные щепки, как на «настоящей войне», чтобы искусственно вызвать газовую гангрену. Все это происходило без наркоза, и большинство испытуемых в лагере Равенсбрюк умирали в ужасных муках от тяжелых ранений и сопутствующих воспалений.

Эксперименты над близнецами

Их проводил доктор-садист Йозеф Менгеле, известный своими зверским отношением к узникам,

которых он не считал за людей. Похоже, они раздражали его своим существованием, поэтому иногда он собственноручно расстреливал их без всякой цели, а иногда делал смертельный укол фенола в сердце, чтобы от них избавиться. Когда Менгеле прибыл в качестве врача в концлагерь Аушвиц (Освенцим), то приказал немедленно отправить в газовую камеру всех женщин, которые там находились (около 600 человек), даже не взглянув на их медицинские карты. А затем начал проводить бесчеловечные эксперименты над близнецами, тщетно пытаясь раскрыть «секрет» их сходства и выяснить, насколько организм способен вынести насильственное внешнее вмешательство.

Менгеле лично «сортировал» близнецов по росту и весу для удобства, а затем подвергал их различным опытам – например, в глаза детям впрыскивали различные химикаты, чтобы узнать, изменится ли от этого цвет глаз. Одним из самых диких экспериментов стала попытка искусственно создать «сиамских близнецов» при помощи операции, в ходе которой нацистские хирурги в буквальном смысле сшивали вместе двух близнецов. Чтобы уничтожить следы преступных опытов, детей затем убивали смертельными уколами. Слухи об ужасном докторе вышли за пределы лагеря, и даже местные жители начали прятать своих детей. В результате этих страшных опытов из 1500 пар близнецов спастись смогли всего лишь около 200 пар.

Пересадка человеческих органов

На первый взгляд, эта идея сейчас никого не пугает, однако во времена нацистов последствия таких экспериментов были катастрофическими, поскольку хирурги нарабатывали опыт на живых людях, безжалостно ампутуруя им части тела и пытаясь пришить заново. В концентрационном лагере Равенсбрюк нацистские врачи без наркоза отрезали узникам руки и ноги, а затем тщетно пробовали вновь их пришить или пересадить другим подопытным. После неудавшихся попыток они исследовали на жертвах строение костей, нервной и мышечной системы, чтобы попробовать заново. Эти преступные хирургические эксперименты увеличивали число заключенных, заставляя их страдать от невообразимой боли и мечтать о скорой смерти.

Стерилизация

Еще одним безнравственным экспериментом нацистов была массовая стерилизация. Ее проводил, в частности, Карл Клауберг, который при поддержа-

ке Генриха Гиммлера пытался найти эффективный метод стерилизации населения, пригодный для массовой стерилизации миллионов людей с минимальными затратами времени и усилий. Для этого половые органы заключенных подвергали воздействию различных типов излучений, химических реагентов или лекарств. Затем их отрезали и исследовали, как эти методы повлияли на детородные способности. Женщинам также вводили в матку кислоту или различные химические препараты, чтобы сделать их бесплодными. Те, кто выживал после кастрации и стерилизации, страдали от ужасных болей, кровотечений и воспалений, не говоря уже о моральных муках. Самое ужасное, что по планам нацистов, программа насильственной стерилизации должна была охватить около 400 тысяч человек!

Эксперименты по искусственному оплодотворению

Эти жестокие бесчеловечные опыты, которые также проводил доктор Карл Клауберг, не имеют ничего общего с методами искусственного оплодотворения, применяющимися в современных клиниках. По сохранившимся свидетельствам, жертвами насильственных экспериментов стали около 300 женщин. Причем в некоторых случаях по приказу безумного доктора им вводили сперму животных, чтобы исследовать, что получится в результате такого оплодотворения. Точных данных о результатах нет, однако возможно, что об этом лучше никогда и не знать.

Эксперименты по заражению туберкулезом

Еще один безнравственный опыт, который проводил в Нойенгамме нацистский врач Курт Хайсмейер, заключался в том, что узников этого концлагеря намеренно инфицировали живыми возбудителями туберкулеза, которых вводили прямо в легкие. Нацисты пытались опытным путем создать вакцину для лечения этого заболевания, однако безуспешно. В итоге более 200 человек погибли после тяжелой болезни. Еще 20 подопытных детей задушили, чтобы избавиться от лишних доказательств, когда к концлагерю подходили наступающие союзные войска.

Эксперимент с отравляющими веществами

Этот ужасающий эксперимент над заключенными в концлагере Бухенвальд ставила команда безум-

ных нацистских ученых, которые хотели узнать, как влияют на человека различные ядовитые вещества. Узникам делали инъекции разных ядовитых препаратов, таких как фенолы или цианиды. А иногда яды добавляли в еду, и врачи-садисты наблюдали за тем, как их жертвы едят отравленную пищу. Один из врачей также додумался стрелять в заключенных отравленными пулями, чтобы потом можно было проследить путь яда от раны по кровеносной системе. В результате подопытные страдали от воспалений и отказа жизненно важных органов, в мучениях ожидая неминуемой смерти. Тех, кто долго не умирал, все равно казнили, чтобы «ученые» могли извлечь пользу от их вскрытия.

Эксперименты по заражению малярией

Эти опыты, которые проводились в концлагере Дахау в 1942–1945 годах, были похожи на жестокие эксперименты с туберкулезом. Жертвы подвергались укусам комаров, или им делали инъекции споровиков малярии, взятых у moskitov. После заражения врачи испытывали на них различные лекарственные препараты, которые в итоге оказались малоэффективными. Из 1000 заключенных, над которыми ставили малярийные эксперименты, умерли более половины.

Эксперимент с горчичным газом (ипритом)

Этот отвратительный эксперимент нацисты проводили с 1939 по 1945 годы в разных местах, включая лагеря для беженцев. Они намеренно распыляли там иприт и наблюдали за страданиями людей, подвергшихся отравлению, пытаясь таким способом найти действенное противоядие, но, как обычно, достигнуть задуманного так и не смогли. В то время как жертвы этих газовых атак испытывали ужасные боли в результате сильнейших химических ожогов, и большинство из них ждала мучительная и неминуемая смерть.

Эксперимент с морской водой

В результате этого опыта, проходившего в Дахау с июля по сентябрь 1944 года, смерть подопытных наступала медленнее и мучительнее. Нацисты пытались выяснить, можно ли приспособить для питья морскую воду. Для этого они отобрали 90 цыган, которых полностью лишили еды и воды, оставив им лишь соленую морскую воду. Эти несчастные страдали от жестокой жажды и обес-

силенно ползали по полу, пытаясь облизать его и найти хоть каплю пресной воды, оставшейся после уборки. Большинство из них в результате умерло от сильного обезвоживания.

Основную часть узников нацистских концентрационных лагерей составляли иностранные военнопленные, которые не говорили по-немецки и не понимали, почему они оказались в таких ужасных условиях. И, когда они видели врачей в белых халатах, то не могли даже представить, что их ожидает не спасение от страданий, а невыносимые мучения в ходе зверских «экспериментов». Но самое удивительное, хотя ни один из этих опытов не принес ожидаемых результатов, эти провалы не сдерживали безумных нацистских ученых, которые запросто избавлялись от трупов своих жертв, сжигая их в печах концлагерей.

Лишь в 1947 году на Нюрнбергском процессе над врачами, среди которых был и личный врач Адольфа Гитлера, был, наконец, вынесен приговор этим людям в белых халатах, устраивавшим зверские бойни «во имя медицины». И, пожалуй, единственным положительным результатом стало принятие международного акта о том, что ни один медик в мире не имеет права делать что-либо с телом пациента без его согласия. [1]

Общее количество советских военнопленных трудно определить, этот вопрос является предметом длительных научных дискуссий. Однако не подлежит сомнению, что они составляли основную часть всех попавших в немецкий плен, намного превышая пять миллионов человек, свыше трех

миллионов из которых погибли там. За первые девять месяцев с конца июня 1941 г. по март 1942 г. погибли более половины из попавших к тому времени в плен 3,4 миллионов советских солдат. [2]

Осенью 1941 г. нацисты стали планировать использование труда советских военнопленных, тогда верховное командование вермахта установило в приказе от 8 октября 1941 г. нормы их питания. При этом речь, прежде всего, шла о том, что советские пленные должны были получать значительно меньше и худшего качества продукты, чем «несоветские» пленные. От хозяев фабрик и крестьян поступало много жалоб, что большинство присылаемых к ним советских военнопленных были настолько истощены от голода и болезней, что их нельзя было использовать на каких-либо работах.

Для лагерей военнопленных были созданы собственные кладбища, на которых хоронили умерших. В первое время после прибытия советских военнопленных погребение мертвых проводилось в отдельных могилах, и первоначально местные приходы заносили имена умерших в церковные книги. С началом эпидемий в лагерях и увеличением числа погибших на лагерных кладбищах появлялось все больше массовых захоронений, хотя все еще предпринимались определенные усилия для регистрации имен погибших и для ухода за территорией кладбищ. Умерших в децентрализованных рабочих командах вначале хоронили на муниципальных кладбищах – часто также на еврейских кладбищах, но и здесь стали применяться

групповые или массовые захоронения, поскольку число умерших росло.

Кроме того, немецкое командование упрекало своих солдат в том, что они берут в плен коварных партизан, «обращаются с бродягами, как с солдатами, отводят их в лагерь для военнопленных и там их кормят». [5]

Одним из средств, направленных на борьбу с инакомыслием и претворение в жизнь нацистской политики уничтожения народов, отнесенных к «недочело-





Одно из захоронений узников
нацистских концлагерей

векам», являлось создание концентрационных лагерей, которые к моменту нападения фашистской Германии на Советский Союз превратились в «лагеря смерти». Это были места массового заключения и физического уничтожения противника.

Освенцим (Аушвиц)

Является одним из самых больших «лагерей смерти», был построен в 1939 г. по приказу рейхсфюрера СС Гиммлера, располагался на огромной территории вокруг города Освенцим, представлял собой целую систему лагерей: Биркенау, Моновиц, Голешау, Явишовиц, Нейдахс, Блехамер и др. Основные из них – Освенцим и Биркенау были расположены на территории в 467,5 гектара и имели свыше 620 жилых бараков и служебных помещений. В лагерях Освенцима содержалось постоянно от 180 до 250 тысяч заключенных. Все лагеря были окружены глубокими рвами и оцеплены густой сетью колючей проволоки, через которую пропусклся ток высокого напряжения. Лагерный комплекс находился в 50 километрах от Кракова. Основной лагерь (Освенцим I) был открыт в июле 1940 г. для польских политзаключенных. Большой лагерный комплекс Биркенау (Освенцим II) был построен в 1941 г. в трех километрах от основного лагеря. Лагерь для лабораторных исследований, который входил в состав лагерного комплекса и получил название Освенцим III, был открыт в мае 1942 г. рядом с небольшой деревней Моновиц.

В 1941 г. в лагере Освенцим I был выстроен для сжигания трупов умерщвленных людей первый крематорий с тремя печами, который просуществовал до середины 1943 г. Позже были построены еще четыре мощных крематория и газовые камеры. При крематориях были «бани особого назначения» – газовые камеры для умерщвления людей, помещавшиеся или в подвалах, или в особых пристройках к крематориям. Кроме того, в лагере

имелись еще две отдельные «бани», трупы из которых сжигались на особых кострах. Предназначенных для умерщвления людей загоняли в «бани» ударами палок, ружейных прикладов, собаками. Двери камер герметически закрывали, и люди, находившиеся в них, отравлялись «циклоном Б». Смерть наступала через 3–5 минут; спустя 20–30 минут трупы выгружались и направлялись к печам крематориев. Перед сжиганием дантисты вырывали у трупов золотые зубы и коронки. [5]

Нацисты ежедневно умерщвляли и сжигали от 10 до 12 тысяч людей, из них 8–10 тысяч из прибывавших эшелонов и 2–3 тысячи из числа узников лагеря.

«На основании опроса и медицинского освидетельствования 2819 спасенных Красной Армией узников Освенцимского лагеря и изучения обнаруженных в нем немецких документов, остатков взорванных немцами при отступлении крематориев и газовых камер, найденных на территории лагеря трупов, вещей и документов истребленных немцами людей различных стран Европы, сохранившихся в складах и бараках лагеря, установлено:

1. Путем расстрелов, голода, отравлений и чудовищных истязаний немцы истребили в Освенцимском лагере свыше 4 миллионов граждан Советского Союза, Польши, Франции, Бельгии, Голландии, Чехословакии, Югославии, Румынии, Венгрии и других стран.
2. Немецкие профессора и врачи производили в лагере так называемые медицинские эксперименты над живыми мужчинами, женщинами и детьми.
3. По степени продуманности, технической организованности, по массовости и жестокости истребления людей Освенцимский лагерь оставляет за собой далеко позади все известные до сих пор немецкие «лагеря смерти».

Фашисты истребили в лагере Освенцим сотни тысяч детей в возрасте от грудного до 16 лет. Как правило, прямо из прибывших эшелонов детей сразу направляли в газовые камеры. А небольшую часть здоровых подростков оставляли для лагерных работ. Детей в возрасте 8–16 лет немцы наравне со взрослыми ставили на тяжелые физические работы. Детей заставляли работать по 15–20 часов в сутки. [5]

Методы обращения с советскими военнопленными независимо от того, где они находились (на оккупированной территории СССР или на территории государств фашистского блока), были одинаково жесткими и преследовали одни и те же цели: использовать для медицинских экспериментов и эксплуатировать. На множестве найденных трупов замученных советских офицеров и бойцов имелись ножевые раны, у многих были отрезаны уши, нос, выколоты глаза, конечности вывернуты из суставов, на теле вырезаны полосы кожи и пятиконечная звезда. О массовой гибели советских людей в гитлеровских лагерях свидетельствуют следующие цифры: с 1941 по 1945 г. в Бухенвальд поступило 23 тысячи советских граждан, а вышло из лагеря в день освобождения, 11 апреля 1945 г., только 4,7 тысячи, в Дахау было сожжено свыше 7 тысяч советских военнопленных, из огромного количества советских военнопленных, зарегистрированных в концлагере Освенцим, выжило лишь 96 человек. Как это назвать иначе, чем **геноцидом советских людей без различия национальностей**?

Нюрнбергский процесс по делу над военными преступниками квалифицировал концлагеря как центры самого жестокого террора и человеконенавистничества.

Бердичевский концлагерь

Этот лагерь именуется фашистами воспитательно-трудовым. В конце октября 1942 г. в нем находилось 78 тяжелораненых военнопленных, которых в свое время перевели туда из стационарного лагеря в Житомире вследствие их нетрудоспособности. У одних отсутствовали обе ноги, у других обе руки, у третьих одна какая-либо конечность. Только некоторые из них не имели повреждений конечностей, но они были так изуродованы другими ранениями, что не могли выполнять никакой работы. Несмотря на это, последние должны были ухаживать за первыми.

При обследовании этого лагеря 23 декабря 1942 г. гауптштурмфюрер СС Калльбах отдал распоряжение, чтобы оставшиеся в живых после имевших место смертельных случаев 68 или 70 военнопленных подверглись немедленно особому режимному обращению, то есть расстрелу. Для этой цели он выделил грузовую автомашину с шофером из управления командующего. Во время расстрела часть военнопленных-инвалидов устроила побег: из 68 заключенных сбежали 22 человека. После этого оставшиеся тяжелораненые советские военнопленные были уничтожены. [5]



Концентрационный лагерь Аушвиц-Биркенау. Слова, заставлявшие кровь стыть в жилах в течение 5 лет страшной войны. С методичностью, со всей немецкой тщательностью убивали здесь людей из захваченных нацистами стран. Аушвиц-Биркенау стал в течение последних трех лет войны местом уничтожения еврейского населения из всей Европы. Сколько жертв поглотила эта самая большая фабрика смерти? Четыре миллиона? Два с половиной? Миллион? Статистика бесчувственна как смерть.

Тут убили этого человека ... И этого... И этих...

Отступая в спешке, гитлеровцы вывели из Аушвица 58 тысяч человек. Это был «марш смерти». Когда 27 января 1945 года Красная Армия заняла лагерь, здесь находилось 7 тысяч узников с номерами – татуировкой вместо фамилий. И тысячи погибших, от которых остался след, И неисчислимые жертвы, для которых Аушвиц-Биркенау стал могилой без какого-либо следа. Те 7 тысяч дали показания о правде, правде об ужасающем преступлении.



Методы обращения с советскими военнопленными независимо от того, где они находились (на оккупированной территории СССР или на территории государств фашистского блока), были одинаково жесткими и преследовали одни и те же цели: **экспериментировать и не жалеть**. Летом 1943 г. от норвежских беженцев, прибывших в Швецию в 1943 г., были получены сведения о положении советских военнопленных, находившихся в немецких концлагерях в Норвегии: около 4 тысяч советских военнопленных зимой 1943 г. работали на строительстве укреплений возле города Киркенес в Северной Норвегии. Зимой в течение двух-трех месяцев от голода, холода, болезней и зверского обращения со стороны немцев умерли около 1,5 тысяч человек: пленных часто расстреливали по самым незначительным поводам. Тела умерших и расстрелянных бросали у стены барака, в котором жили военнопленные. Трупы лежали там по несколько дней, а затем их хоронили в братских могилах.

Гомельский концлагерь

Осенью 1941 г. после вступления немцев в город Гомель более 1000 мирных граждан были заключены в лагерь (местечко Монастырское), обнесенный колючей проволокой, в котором людей держали на морозе под открытым небом, морили голодом. Пытавшихся просить или добыть пищу немцы расстреливали, а лиц, передававших пищу узникам, самих заключали в лагерь. В начале ноября 1941 г. все оставшиеся в живых заключенные этого лагеря, как и другого, расположенного на соседней улице, были расстреляны. Только за один день фашисты уничтожили около 2,5 тысяч человек. В феврале 1942 г. в городе Лиозно были расстреляны 700 человек, а в совхозе близ города Городок Витебской области после зверских издевательств были расстреляны в противотанковом рву около 600 человек.

В гомельском концлагере военнопленные содержались в тяжелейших антисанитарных условиях, что вызвало среди них массовые заболевания и смертность. Узникам выдавали в день по одному литру супа из отрубей и картофельной шелухи. В зимнее время военнопленных привязывали к столбу, и они постепенно замерзали. Были случаи, когда при раздаче супа немецкие офицеры для личного удовольствия расстреливали заключенных в упор. Голодных и раздетых красноармейцев заставляли работать на погрузке боеприпасов, рытье противотанковых рвов, запрягали по 10–15 человек в повозки и на них возили кирпичи и доро-

ва. Людей, обессиливших от изнурительных работ, избивали резиновыми палками и расстреливали на месте. То же самое немцы творили и в лагере военнопленных в городе Кричеве, на территории цементного завода. От голода, непосильной работы и ежедневных расстрелов погибли до 40 тысяч человек советских бойцов и командиров. При приближении частей Красной Армии к Гомелю немцы учинили массовые расстрелы находившихся в тюрьме арестованных, а тюрьму взорвали.

Славутский лагерь

Особую жестокость гитлеровцы проявляли в концлагере в районе Славуты Каменец-Подольской области Украины, в котором содержались больные и раненые советские военнопленные. Изуверские пытки для захваченных в плен солдат и офицеров Красной Армии начинались еще до прибытия в этот лагерь. Из них формировались колонны больных и раненых и отправлялись в город Славута. Военнопленных немцы подолгу гнали пешими этапами без пищи и воды, невзирая на их ранения. Отстающих тут же расстреливали. Этапированные по железной дороге советские военнопленные, запертые в товарных вагонах по 70–80 человек, в большинстве раненые, оставались по пять-шесть дней без пищи и воды. В каждом вагоне прибывающих в Славутский лагерь эшелонов оказывалось по 15–20 трупов.

После освобождения лагеря 60-й армией в нем были обнаружены свыше 600 человек больных и раненых советских офицеров и солдат.

Состояние здоровья освобожденных свидетельствовало о том, что в этом лагере были созданы условия содержания с целью умышленного планомерного умерщвления советских военнопленных. Питание узников ежедневно ограничивалось 250 граммами хлеба, изготовленного со значительной примесью древесных опилок. Кроме того, выдавалось около двух литров так называемой баланды – супа. При осмотре территории лагеря 8 февраля 1944 г. в одном из складов были обнаружены оставленные немцами около 15 тонн муки с 65% примесью древесных опилок.

В помещениях так называемого лазарета люди размещались чрезвычайно скученно, в 3–4 раза больше нормы. Вши и клопы кишели на нарах, одежде и повязках раненых. Инфекционные больные находились вместе с другими. Смертность доходила до 300 человек в сутки. [5]

Фашисты не ограничивались созданием невыносимых условий, в результате которых советские

военнопленные массами погибали в концлагерях. Одним из многочисленных **методов уничтожения являлось производство различных опытов над узниками**. Так, в лагере периодически происходили вспышки неизвестного заболевания, клинически напоминающего острое пищевое отравление, которое поражало преимущественно крепких мужчин и имело почти 100% смертность. Исследования и вскрытие трупов умерших проводили только немецкие врачи. В отчете Чрезвычайной государственной комиссии от 30 декабря 1945 г. отмечено, что в городе Славута фашисты истребили 150 тысяч военнопленных. Кроме того, в Славуте и близлежащих районах фашисты уничтожили свыше 12 тысяч мирных граждан.

Олонецкий лагерь

Не менее ужасна участь советских военнопленных, которым сначала была сохранена жизнь. В концлагерях был установлен режим, рассчитанный на медленную, мучительную смерть военнопленных. Их морили голодом. Бараки, в которых были размещены пленные, как правило, круглый год не отапливались. Ужасающие антисанитарные условия жизни и гнилая, несъедобная пища были причиной массовых желудочных и других заболеваний. Самой же распространенной болезнью, чаще всего имевшей смертельный исход, было общее истощение.

Результатом нечеловеческих условий жизни явилось массовое вымирание советских военнопленных в финских концлагерях.

Когда в иностранной, в том числе швейцарской, печати появились сообщения о варварском режиме и высокой смертности в финских лагерях для военнопленных, а английские средства массовой информации сообщили о 20 тысячах погибших, Маннергейм вынужден был в декабре 1942 г. выступить со следующим заявлением: «Английская информация утверждает, что в лагерях для военнопленных в Финляндии умерло от голода 20000 пленных. До августа этого года действительно умерло 12000 пленных...» [1]

Но и это не все преступления финнов по отношению к советским военнопленным. В систему вошли не только зверские избиения и массовые расстрелы. Не единичны случаи, когда охрана лагерей устраивала кровавую забаву, натравливая собак на беззащитных людей. **Пленных использовали как подопытный материал при медицинских экспериментах.**

Вскоре после оккупации финскими войсками части Карело-Финской ССР и Ленинградской области они загнали большую часть советского гражданского населения, преимущественно русских, в концентрационные лагеря. В шести концлагерях, располагавшихся в Карелии, содержались советские граждане всех возрастов – от грудных детей до стариков. Режим, по существу, ничем не отличался от режима в концлагерях для советских военнопленных: голодный паек, болезни, грязь, избиения, надругательства, расстрелы. Особенной жестокостью отличался режим в Олонецком лагере № 8 и в Кутижмском «лагере смерти». Изнуренных постоянным голодом людей заставляли работать по 12–14 часов в сутки. Исключения не делалось ни больным, ни детям. Тех, кто не в силах был двигаться, притаскивали к месту работы, а по окончании рабочего дня опять тащили в лагерь. Избиения были обычным явлением. В лагерях для этого имелся целый набор различных инструментов: плети, резиновые дубинки, трубки от противоголовок, наполненные песком. Истязания производились в одиночку и группами. За невыполнение непосильных рабочих норм женщин и девушек стригли наголо. За малейшие отступления от установленного порядка или за выход за ограду без конвоя грозил расстрел.

Гросс-лазарет

Столь же невыносимые условия и методы уничтожения советских военнопленных были применены фашистами и в другом концлагере – в городе Артемовске Сталинской области (ныне – Донецкой). Лагерь назывался Гросс-лазарет и находился в бывших воинских казармах, расположенных в 600 метрах от железнодорожного узла. Гросс-лазарет занимал два больших кирпичных здания, был обнесен густой сетью проволочного ограждения и постоянно охранялся полицейскими. В течение 1942 г. здесь почти постоянно сосредотачивались по 800–1100 раненых и больных советских военнопленных, их состав непрерывно пополнялся новыми партиями узников, которые погибали в лагере. За восемь месяцев существования Гросс-лазарета (с февраля по октябрь 1942 г.) гитлеровцы истребили там свыше 25 тысяч бойцов и командиров Красной Армии. [5]

Концлагерь № 364 на Холодной горе в Харькове

В марте 1943 г. немцы расстреляли и сожгли захваченных ими в плен 800 раненых советских бойцов

и командиров, находившихся на излечении в 1-м армейском сортировочном госпитале 69-й армии, размещавшемся в городе Харькове. Эсэсовцы из дивизии «Адольф Гитлер» подожгли корпус с ранеными и закрыли все выходы. Спасаясь, люди выбрасывались из окон горящего здания, но тут же расстреливались из автоматов. На следующий день эсэсовцы расстреляли всех остальных раненых, находившихся в других корпусах госпиталя. Кроме того, фашисты за период временной оккупации Харькова и Харьковской области умертвили в «газовых автомобилях»-«душегубках», повесили, расстреляли и замучили в застенках гестапо свыше 30 тысяч советских граждан. Уничтожены были и оставшиеся узники концлагеря № 364 на Холодной горе в Харькове.

На судебном процессе в декабре 1943 г. о зверствах фашистских оккупантов на территории Харькова и Харьковской области пленный капитан германской армии В. Лангхельд показал:

«Зверства, которые чинили германские офицеры и солдаты, и в том числе над русскими людьми, путем истребления голодной смертью, физическими избиениями истощенных людей, расстрелами, травлей собаками и проч., соответствовали установкам германского правительства по отношению к русским людям...

По моему приказанию люди расстреливались неоднократно. Так, например, в мае-июне 1942 года в Дергачах, близ Харькова, по моему приказанию была расстреляна группа русских военнопленных, примерно в 20 человек, по обвинению в связи с местным населением... Я должен заявить, что обвинение в данном случае было спровоцировано, ибо в самом деле люди были просто истреблены за то, что они русские.

Другой случай расстрела группы русских офицеров был на сборно-пересыльном пункте военнопленных осенью 1941 года. Выбрав 10 русских средних офицеров, я приказал солдатам на глазах у всех военнопленных расстрелять их из автоматов. Трупы расстрелянных были сброшены в заранее подготовленные ямы. [5]

Как правило, русские не выдавали военных секретов, в связи с чем я избивал военнопленных палкой толщиной в 4–5 см, после чего допрашиваемых нередко из моего кабинета приходилось выносить. Избиения военнопленных практиковались во всех частях немецкой армии. На толпу измученных и голодных людей во время раздачи скудной пищи конвойные солдаты натравливали собак. Собаки врывались в толпу, рвали в клочья

одежду, тела пленных, сшибали отдельных из них на землю и таскали, терзая их, по земле. Некоторых растерзанных и полуживых военнопленных и гражданских лиц солдаты пристреливали и приказывали выбросить за ограду, чтобы не возиться с их лечением».

Из дальнейших показаний подсудимых в ходе процесса в Харькове выяснилась страшная картина режима террора и провокаций, царивших в немецких лагерях. Здесь вместе с военнопленными содержалось под видом военнопленных и гражданское население. Заключенных морили голодом, травили собаками, уничтожали под всяким предлогом и вовсе без предлогов. Так, в одном из лагерей пленные жили под открытым небом. Чтобы согреться, они по ночам зажигали костры. Лагерное начальство само давало на это разрешение, а затем солдаты открывали стрельбу по беззащитным людям, собравшимся у костров. Это была заранее обдуманная изуверская провокация. За такие деяния немецкие офицеры получали награды как за добросовестно проделанную работу. Исполнители не чувствовали при этом за собой никакой вины. Ответ всегда звучал однозначно: «Я выполнял приказы своего начальства, и если бы я их не выполнил, то был бы предан военно-полевому суду».

На процессе 1943 г. в Харькове получили широкую огласку и другие злодеяния, творимые оккупантами. [5]

Саласпилский концентрационный лагерь

Расположенный в 17 километрах от Риги, существовал с октября 1941 до конца лета 1944 г. Он создавался для депортированных из Германии евреев с целью «селекции» и последующего их уничтожения. Лагерь строился руками узников начиная с октября 1941 г. Отправляли туда только трудоспособных. Впоследствии направляли и всех без исключения латвийских евреев. Со временем евреи составили в лагере меньшинство, потому что туда начали поступать советские военнопленные и участники антифашистского сопротивления. Летом 1942 г. часть еврейских узников отправили в рижское гетто. С марта 1943 г. в Саласпилс начали помещать латвийских крестьян, которые уклонялись от выполнения поставок продуктов оккупантам и от налогов, а также женщин и детей, вывезенных из сел Белоруссии, Псковской и Ленинградской областей во время карательных операций. В этот лагерь на уничтожение направлялись

и заключенные из тюрем. Лагерь назывался «воспитательно-трудовым», но в нем использовались обычные для нацистов способы убийства, в том числе «душегубки». **Было установлено, что здесь практиковали ампутации без обезболивания, отравление мышьяком, закапывание живьем в землю и др.**

При поступлении в Саласпилский концлагерь детей, начиная с грудного возраста и до 6 лет, сразу же отрывали от матерей, затем помещали в отдельный барак и создавали такие условия, что детская смертность была очень высокой. За младенцами смотрели дети 5–6 лет. **В этом лагере проводились различные медицинские опыты над маленькими заключенными, в том числе отравление мышьяком, выкачивание крови вплоть до наступления смерти.** С конца 1942 по 1944 г. из 12 тысяч детей, находившихся в лагере, фашисты умертвили семь тысяч. Кроме того, в тюрьмах Риги было уничтожено 3,5 тысячи детей, в городах Даугавпилсе и Резекне – 3,2 тысячи еврейских детей из рижского гетто убиты в Румбуль-

ском и Дрейлинском лесах. Более 16 тысяч маленьких евреев умертвили в других населенных пунктах Латвии. В Белоруссии было 14 детских концлагерей. В Красный Берег свозили детей от 8 до 14 лет. **Преимущественно девочек, считая, что у них чаще бывает 1-я группа крови и положительный резус-фактор.** Кровь выкачивали для лечения раненых немецких солдат и офицеров. Только в Белоруссии было уничтожено 167 тысяч детей.

Бухенвальд

Концлагерь фашистской Германии (1937–1945 гг.) близ города Веймара. За 8 лет через Бухенвальд прошли 239 тысяч человек. Всего в нем были уничтожены более 56 тыс. человек. 18 августа 1944 здесь был зверски убит вождь германских коммунистов Э. Тельман. Несмотря на террор, в Бухенвальде возникали антифашистские группы сопротивления. 12 апреля 1945 на территорию Бухенвальда вступили части американской армии. Были освобождены более 20 тыс. узников, в том числе 900 детей. В 1958 году на территории Бухенвальда открыт мемориальный комплекс.

Самым страшным местом считался крематорий. Туда приглашали людей под предлогом медицинского осмотра. Когда заключенный раздевался, его расстреливали, а тело отправляли в печь. В Бухенвальде содержались только мужчины. При прибытии в лагерь им присваивался номер на немецком языке, который нужно было выучить за первые сутки. Работали узники на Густловском заводе по производству оружия, который располагался в нескольких километрах от лагеря.

Продолжая описывать концлагерь фашистов, обратимся к так называем-



Фрагмент экспозиции ЦМВС РФ, посвященной узникам нацистских концлагерей

мому «малому лагерю» Бухенвальда. «Малым лагерем» называлась карантинная зона. Условия жизни здесь были, даже в сопоставлении с главным лагерем, просто адские. В 1944 году, когда немецкие войска начали отступать, в этот лагерь свезли заключенных из Освенцима и лагеря Компьень, в основном это были советские граждане, поляки и чехи, позднее и евреи. Места всем не хватало, поэтому часть узников (шесть тысяч человек) были размещены в палатках. Чем ближе был 1945 год, тем больше становилось перевезенных пленных. А между тем «малый лагерь» включал 12 бараков размером 40 x 50 метров.

Пытки в концлагерях фашистов были не только специально запланированными, или с научной целью пыткой была сама жизнь в таком месте. В бараках проживали по 750 человек, их ежедневная пайка состояла из небольшого кусочка хлеба, неработающим больше не полагалось. Отношения среди заключенных были жесткие, задокументированы случаи каннибализма, убийства за чужую порцию хлеба. Распространенной практикой было хранить тела умерших в бараках, чтобы получать их пайку. [3]

В лагере были распространены инфекционные заболевания. **Прививки только усугубляли ситуацию, так как инъекционные шприцы не менялись.** Всю бесчеловечность и ужас концлагеря фашистов просто не в состоянии передать. Рассказы же свидетелей не предназначены для слабонервных.

В каждом лагере, не исключая и Бухенвальд, были медицинские группы врачей, которые проводили на заключенных опыты. Надо отметить, что полученные ими данные позволили немецкой медицине шагнуть далеко вперед – ни в одной стране мира не было такого количество подопытных людей. Другой вопрос, стоило ли это миллионов замученных детей и женщин, тех нечеловеческих страданий, что пережили эти ни в чем не повинные люди.

Заключенных облучали, ампутировали здоровые конечности и вырезали органы, стерилизовали, кастрировали. Проверяли, как долго человек способен выдерживать сильный холод или жару. Специально заражали болезнями, вводили экспериментальные лекарства. Так, в Бухенвальде разрабатывалась противотифозная вакцина. Кроме тифа, заключенных инфицировали оспой, желтой лихорадкой, дифтерией, паратифом.

С 1939 года лагерем управлял Карл Кох. Его жена Ильза была прозвана «бухенвальдской ведьмой»

за любовь к садизму и нечеловеческим издевательствам над заключенными. Ее боялись больше, чем мужа (Карла Коха) и нацистских медиков. Позднее ее прозвали «фрау Абажур». Этому прозвищу женщина обязана тем, что делала из кожи убитых пленных различные декоративные вещи, в частности, абажуры, которыми очень гордилась. Больше всего ей нравилось использовать кожу русских пленных с татуировками на спине и груди, а также кожу цыган. Вещи из такого материала казались ей наиболее изящными. Освобождение Бухенвальда произошло 11 апреля 1945 года руками самих же узников. Узнав о подходе союзных войск, они обезоружили охрану, взяли в плен лагерное руководство и двое суток управляли лагерем, пока не подошли американские солдаты. [3]

Маутхаузен

Это немецко-фашистский концлагерь (1938–1945 гг.) близ города Маутхаузена (Австрия). За время существования лагеря в нем находились около 335 тыс. человек из 15 стран. Всего в Маутхаузене замучены свыше 110 тыс. человек (более 32 тыс. советских граждан). В Маутхаузене существовала группа узников из советских военнопленных, с которой обращались с особой жестокостью. В ночь со 2 на 3 февраля 1945 группа советских узников-смертников попыталась совершить побег. Из 419 человек удалось спастись лишь 10. После войны на месте Маутхаузена создан мемориальный музей. В 1962 на территории лагеря поставлен памятник генералу Карбышеву, замученному здесь в феврале 1945 г. [5]

Равенсбрюк

Крупнейший женский концлагерь Равенсбрюк находился в 90 километрах от Берлина. Его строительство началось с ноября 1938 г. силами СС и заключенных нацистского лагеря Заксенхаузен. Равенсбрюк создавался для немок, «позоривших нацию» (преступниц, проституток), а также цыганок, евреек. Последних потом отправили на уничтожение в Освенцим. Лагерь существовал с мая 1939 по апрель 1945 г. Его прошли свыше 132 тысяч женщин с детьми и 20 тысяч мужчин более 40 национальностей. По официальным данным, в лагере погибли 92 тысячи. Казни сначала проводились выстрелом в затылок, но затем начали использовать газовые камеры. Лагерь состоял из двух корпусов: главного и вспомогательного. В главном содержались только женщины.

Все эти лагеря смерти необходимо охарактеризовать как преступление против всего челове-



Экспозиционный комплекс ЦМВС РФ, посвященный Герою Советского Союза Д.М. Карбышеву

ства. В результате создания концентрационных лагерей фашистская Германия получала огромную выгоду:

1. Все лагеря функционировали как места содержания и уничтожения групп людей, которых фашисты считали своими противниками.
2. Заключенные представляли собой дешевую рабочую силу, которая играла важную роль в экономике Германии.
3. Узники концентрационных лагерей выступали как подопытный материал для немецких псевдочученых.

Узники рассматривались как материал, подлежащий немедленному уничтожению в случае его «износа». При этом изощренные методы человеческого уничтожения потрясают и наводят ужас даже в сегодняшние дни. Однако здесь необходимо отметить и тот факт, что сами заключенные мириться с ролью безмолвных орудий не желали. В лагерях создавалось и крепло движение сопротивления, которое неоднократно проявляло себя, а в ряде лагерей способствовало собственному освобождению.

На сегодняшний день, к сожалению, продолжается фальсификация истории. Это процесс, который подрывает не только основы послевоенного мира, где мы благодаря нашему народу и Красной Армии добились своей Великой Победы. Подобные попытки фальсификаций подрывают также итоги и результаты Нюрнбергского военного процесса, где были осуждены главные нацистские военные преступники, и тех процессов,



Фрагмент
экспозиции
ЦМВС РФ,
посвященной
узникам
нацистских
концлагерей

которые прошли над людьми, сотрудничавшими с нацистами, в 50–70-е годы. Там был осужден нацизм, организация СС, как античеловечный режим.

Сегодня те или иные неонацистские или праворадикальные партии в той же самой Европе, на Украине в частности, поднимают голову. Когда говорят, что, возможно, этого не было, было совсем не так, и пытаются оправдывать нацистский режим. Ложное утверждение, что якобы не было освободительной миссии Красной Армии, создает

почву для расцвета ростков нацизма. На этом фоне возникают различные радикальные группы. Они проводят политику, направленную на то, чтобы семена нацизма выросли. Это расовая ненависть, ненависть по национальному признаку – то есть возвращение к тому, что было в нацистской Германии.

А.А. Клыкканова,

член Ассоциации историков Второй мировой войны имени О.А. Ржевского Национального Комитета историков России

Используемые источники и литература

1. Al Aan: Дикие эксперименты немцев можно объяснить только безумием, 7 мая 2015 Al Aan Оригинал, Оригинал новости ИноТВ: <https://russian.rt.com/inotv/2015-05-07/Al-Aan-Dikie-eksperimenti-nemeckih>
2. Доктор Карл-Хайнц Циссов, историк, Нижняя Саксония <http://mostpamyati.ru/stati/lagernaya-sistema-natsistskoj-germanii.html>
3. Применение биологического оружия: история и современность // П.П. Коновалов, О.В. Арсентьев, А.Л. Буянов, С.А. Низовцева, В.В. Масляков / Современные проблемы науки и образования, 2014. – № 6, с. 1170.
4. Застольные разговоры Гитлера // Г. Пиккер, перевод с немецкого. – М., Смоленск, 1993, с. 29.
5. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Документы и материалы. Т. X. Освобождение Красной Армией / под общей редакцией Героя России генерала армии С.К. Шойгу. – М., 2017, 463 с.
6. Фогт М. Откровения в ожидании победы, с. 504, 510.

«ПЛЕЧОМ К ПЛЕЧУ» С «ТРИДЦАТЬЧЕТВЕРКАМИ»

Применение танков Т-70 в составе
5-й гвардейской танковой армии
в Прохоровском сражении 10 – 16 июля 1943 года

В марте 1942 года легкий танк Т-70 поступил на вооружение Красной Армии. «Семидесятки» наряду с Т-34 состояли на вооружении танковых частей смешанного состава. В период Великой Отечественной войны этот легкий танк применялся в Сталинградской битве, в общем зимнем контрнаступлении, в боях под Харьковом и многих других. «Звездным часом» Т-70 стала Курская битва летом 1943 г¹.

Эти лёгкие танки летом 1943 года составляли немалую долю в численности соединений Красной Армии. Так, из 177 танков 18-го танкового корпуса (тк) 35,5% составляли Т-70, остальные – Т-34 и почти два десятка Мк-IV «Черчилль». В 29-м тк Т-70 было даже больше – 38,8%².

Легкие танки Т-70 составляли почти треть всех машин³. Это отчетливо прослеживается в документах. Приведем данные по количеству танков Т-70 из сведений о состоянии материальной части и обеспеченности 5-й гвардейской танковой армии (5-й гв. ТА) на 17.00 11 июля 1943 года⁴.

Помимо этих данных нередко в работах по Курской битве приводится и другое количество,

	29 тк	18 тк	2 тк	2 гв. Ттк	5 гв. ЗМК	Армейские части	Всего
В строю	81	58	46	52	56	8	301
В пути	4	5	-	-	4	1	14
В ремонте	-	-	2	-	-	1	3

а именно – 264 легких танка Т-70 накануне 12 июля в составе 5-й гв. ТА⁵.

12 июля 1943 года на главном направлении наступления 5-й гв. ТА действовал 29-й танковый корпус (тк). В его составе имелось 85 легких танков Т-70, из них участвовало в бою – 70. В первом эшелоне боевого порядка корпуса наступала 32-я танковая бригада. За ней наступали 31-я и 25-я танковые бригады и 53-я мотострелковая бригада с 271-м минометным полком. Потери за день боев в 31-й танковой бригаде составили в том числе 20 Т-70.

В наступавшей на левом фланге 29-го тк 25-й танковой бригаде имелась танковая колонна, построенная на средства колхозников Тульской области «Тульский колхозник». В ее составе имелись 21 танк Т-70 производства (ГАЗ)⁶.

Значительно разнятся данные по количеству потерь танков Т-70 за один день боев 12 июля, это зависит от времени составления отчетов, учитывались или нет безвозвратные потери, а также куда в подсчетах относили машины, в скором времени

¹ Мерников А.Г. Танки и бронетехника. – М.: Издательство АСТ, 2020. С. 49.

² Уничтожьте «Цитадель»: Sabaton и Алексей Исаев о битве на Курской дуге. Электронный ресурс: <https://warhead.su/2019/02/25/unichtozhte-tsitadel-sabaton-i-aleksey-isaev-o-bitve-na-kurskoy-duge>. Дата обращения 16.04.2022 г.

³ Поле русской славы. Путеводитель по музею. – Белгород, 1989. С. 11.

⁴ ЦАМО РФ. Ф. 332. Оп. 4948. Д. 67. Л. 12. (Боевое донесение 5 гв. ТА, на 11.07.1943. на 21.00); Курская битва (5 июля – 23 августа 1943 г.). К 75-летию подвига советских солдат и тружеников тыла / Воен. акад. Ген. штаба Вооружен. Сил Рос. Федерации, Н.-и. ин-т (воен. истории); Гос. воен.-ист. музей-заповедник «Прохоровское поле»; под ред. И.И. Басика, Н.И. Овчаровой [и др.]. – СПб.: ГАЛАРТ+, 2018. С. 143–144.

⁵ Курская битва (5 июля – 23 августа 1943 г.). К 75-летию подвига советских солдат и тружеников тыла / Воен. акад. Ген. штаба Вооружен. Сил Рос. Федерации, Н.-и. ин-т (воен. истории); Гос. воен.-ист. музей-заповедник «Прохоровское поле»; под ред. И.И. Басика, Н.И. Овчаровой [и др.]. – СПб.: ГАЛАРТ+, 2018. С. 40.

⁶ Васильева Л.Н. Желтов И.Г. В прицеле – Прохоровка. В 2-х т. Т. 1. – Москва; Белгород; Прохоровка: КОНСТАНТА, 2013. С. 367–371.

вернувшиеся в строй после ремонта. Так в «Докладе офицера Генерального штаба Красной Армии о боевых действиях 5-й гв. ТА с 7 по 24 июля 1943 г.»⁷ от 1 августа 1943 г. находим следующие данные о потерях этого типа легких танков: в 18-м тк – 11, в 29-м тк – 38, у 2-го гв. Ттк потери составили 8 танков. По документам частей потери отличаются, так в 29-м тк потери составили 35 – Т-70, безвозвратные потери 28 танков, в 18-м тк – 15 танков, во 2 тк – один Т-70, два – в 5-м гв. Змк, а у 2-го гв. Ттк – 14⁸.

Известны и другие данные о потерях 5-й гв. ТА за 12 июля, также базирующиеся на архивных документах. В них приводятся следующие данные по потерям танков Т-70: сгорело – 50, подбито – 39. Итого общее число составляло 89 танков. Сюда отнесены, в том числе, 4 – Т-70 из 25-й тбр, вышедшие из строя на поле боя 12.7.43 г. по техническим причинам, и 2 танка из состава 5-го гв. Змк, подорвавшиеся на минных полях в ходе марша того же дня. Как бы то ни было, исходя из числа легких танков Т-70 на вечер 11 июля, потери за день боев не превысили трети имевшихся машин⁹.

В ходе боя 12 июля в 29-м тк из участвовавших в атаке Т-34 вышло из строя 78%, а у Т-70 только 50%, при этом более 60% потерянных «тридцатьчетверок» не подлежали восстановлению, а у «семидесяток» этот показатель составлял 40%. В заключение рассмотрения данного вопроса приведем данные из сведений о наличии и потерях материальной части 29-го тк за период боев с 12 по 16.7.43 г.: наличие боевых машин Т-70 – 52, из них на ходу – 47, будет восстановлено к 6.00. 17.7.43 г. – 3, безвозвратные потери (сожжено) – 31 танк¹⁰.

Танки Т-70

в Прохоровском сражении 12–16 июля

12 июля 1943 г. после 15-минутного артиллерийского налета и ударов авиации 5-я гв. ТА с приданными двумя танковыми корпусами (2-м и 2-м

гвардейским Тацинским) нанесла удар в общем направлении на Яковлево. Одновременно в наступление перешли и соединения 2-го немецкого танкового корпуса СС¹¹.

Описание событий 12 июля сохранилось в воспоминаниях генерал-лейтенанта П.А. Ротмистрова, командующего 5-й гв. танковой армией: «Через несколько минут танки первого эшелона наших 29-го и 18-го корпусов, стреляя на ходу, лобовым ударом врзались в боевые порядки немецко-фашистских войск, стремительной сквозной атакой буквально пронзив боевой порядок противника. Гитлеровцы, очевидно, не ожидали встретить такую большую массу наших боевых машин и такую решительную их атаку. Управление в передовых частях и подразделениях врага было явно нарушено. Его «тигры» и «пантеры», лишенные в ближнем бою своего огневого преимущества, которым они в начале наступления пользовались в столкновении с другими нашими танковыми соединениями, теперь успешно поражались советскими танками Т-34 и даже Т-70 с коротких дистанций. Поле сражения клубилось дымом и пылью, земля содрогалась от мощных взрывов. Танки насккивали друг на друга и, сцепившись, уже не могли разойтись, бились насмерть, пока один из них не вспыхивал факелом или не останавливался с перебитыми гусеницами. Но и подбитые танки, если у них не выходило из строя вооружение, продолжали вести огонь»¹².

Интересно взглянуть на события того же дня, 12 июля 1943 г., сохранившиеся в воспоминаниях танкистов. Приведем фрагмент воспоминаний командира взвода танков Т-70 из 31-й тбр лейтенанта Александра Феня: «В боях на Курской дуге наши танковые бригады нередко действовали следующим образом. В первом эшелоне наступали танки Т-34, способные бороться со средними и тяжёлыми танками врага. ... Под прикрытием их прицельного огня в бой вступали вторые и третьи боевые линии наших танков. Ведя стрельбу на ходу, они продвигались вперёд на расстояние огневого выстрела бьющих с места танков, а потом вместе с ними делали решающий бросок вперёд. И так делалось не один раз, в зависимости от сложившейся ситуации.

⁷ Курская битва (5 июля – 23 августа 1943 г.). К 75-летию подвига советских солдат и тружеников тыла / Воен. акад. Ген. штаба Вооружен. Сил Рос. Федерации, Н.-и. ин-т (воен. истории); Гос. воен.-ист. музей-заповедник «Прохоровское поле»; под ред. И.И. Басика, Н.И. Овчаровой [и др.]. – СПб.: ГАЛАРТ+, 2018. С. 126–130.; ЦАМО РФ. Ф. 332. Оп. 4948. Д. 51. Л. 1-28. В НИИ(ВИ) микропленка – кор. 1, № 113.

⁸ ЦАМО РФ. Ф. 332. Оп. 4948. Д. 20. Л. 150. (Боевое донесение 18 тк). ЦАМО РФ. Ф. 332. Оп. 4948. Д. 70 Л. 137, 137 об. (Боевое донесение 5 гв. Змк). Без учета потерь 53 гв. тп в количестве 3 танков Т-70.

⁹ Замулин В.Н. Прохоровка. Неизвестные подробности об известном сражении. – М.: Вече, 2013. С. 476–477.

¹⁰ ЦАМО РФ. Ф. 332. Оп. 4948. Д. 80. Л. 2.

¹¹ На Огненной дуге. Орел – Курск – Белгород. – Москва – Белгород, 2012. С. 31–32.

¹² Ротмистров П.А. Стальная гвардия. – М.: Воениздат, 1984. Электронный ресурс: <http://militera.lib.ru/memo/russian/rotmistrov-2/index.html> (дата обращения 15.04.2022 г.); Прохоровское поле. Из хроники танкового сражения / Под ред. В.П. Бекетова. – Белгород. Издательский дом «В. Шаповалов», 1998. С. 290.



А.Ф. Фень

Когда началось это тяжёлое сражение под Прохоровкой, я, лейтенант Фень, командовал танковым взводом лёгких двухместных танков Т-70 в 31-й танковой бригаде. Наш танковый батальон, укомплектованный этими лёгкими машинами, наступал в третьей линии. А впереди – 32-я бригада, полностью укомплек-

тованная танками Т-34. Они врзались в боевые порядки наступающих немецких танков, били их из пушек, а многие и шли на таран. ...

Наступали мы на своих лёгких танках в 100–200 м от «тридцатьчетвёрок». Продвижение вперёд было медленным, часто останавливались, отражая контратаки противника. Вскоре и к нам стали пробиваться немецкие танки. Несмотря на малый калибр пушки Т-70 (всего 45 мм) да ещё и с близкой дистанции, от её бронебойного снаряда немецкие самоходки горели хорошо. Только разобраться в бою где свой, а где враг стало сложнее. Особенно, когда наши и немецкие машины смешались во встречном бою. ... Чтобы выжить самому, я маскировал наш Т-70 под «горящий» танк путём установки на броню дымовых шашек. Когда стрелял с места, то выбрасывал вперёд танка дымовую гранату¹³. Благодаря всему этому в бою 12 июля 1943 года мне удалось уничтожить 3 немецкие машины, а свою сохранить.

... К вечеру 12 июля накал боя стал утихать и у нас. Трудно представить, какое угнетённое состояние охватило нас, молодых танкистов. Потери большие, а успеха в продвижении, как мы считали, не было. В начале дня наш батальон был укомплектован танками Т-70 сверх штата. Вместо 31 танка было 39, а к вечеру осталось всего 15! ... Но вечером по всем радиосетям передали обращение к нам командующего 5-й гвардейской танковой

армией П.А. Ротмистрова. Он сказал: «Танкисты! Вы совершили настоящее чудо. Вы остановили немецкого зверя!...». Услышав такое, нам стало легче, и мы ещё с большим энтузиазмом стали готовиться к завтрашнему бою.

В течение ночи вырыли окопы для танков, пополнились боеприпасами и горючим. С утра мы были вновь готовы наступать или отражать атаку врага¹⁴.

В наградных документах приводятся подробные описания подвигов танкистов, воевавших в июле на Прохоровской земле на танках Т-70. Если исходить из общего числа «семидесяток» на вечер 11 июля – чуть более 300 боеспособных танков, то это означает, что примерное количество танкистов этого двухместного танка составит около 600 человек. Проанализировав 60 наградных документов танкистов, сражавшихся на этих лёгких танках, мы можем воссоздать объективную картину их непосредственного применения в бою, т.е. для выполнения каких задач Т-70 были предназначены, против какой техники противника чаще применялись и какова была их эффективность на поле сражения.

Начнем с кратких статистических данных. Национальный состав: русские (42), украинцы (11), евреи (2), удмурты (1), армяне (1), чуваша (1), кабардинцы (1). Возраст танкистов от 19 до 37 лет, большинство были очень молоды – 19-20 лет. По должности деление было практически поровну: 31 командир и 29 механиков-водителей. В числе 60 награжденных – 5 экипажей. Удалось найти фотографии только 18 из 60 танкистов.

Что касается награждений, то самой распространенной была медаль «За отвагу» (40), а из орденов – орден Красной Звезды (13), трое удостоены ордена Отечественной войны II степени, двое ордена Отечественной войны I степени, один танкист – ордена Александра Невского. Орденами чаще всего награждали командиров танков, из 19 орденов лишь три у механиков-водителей. Достаточно редко за рассматриваемый период встречаются награждения орденом и медалью. Так, например, за период Прохоровского сражения А.С. Трефилов был награжден орденом Красной Звезды и медалью «За отвагу». Из наградного листа к медали «За отвагу»: «Действуя

¹³ Такую же тактику 12 июля применял командир взвода танков Т-70 лейтенант И.А. Басс во время налета немецкой авиации: «Имитировал дымовыми шашками горение машины. Этим он отвлек самолеты противника от своего взвода. Лично уничтожил: 1 автомашину, 1 танк и до взвода пехоты противника». ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682526. Ед. хр. 1461.

¹⁴ «Александр Фень на Прохоровке». Записано со слов Александра Феня. Электронный ресурс: <https://stalin-line.by/nashi-proekty/istorii-/aleksandr-fen-na-prokhorovke>. Дата обращения 06.04.2022.



А.С. Трефилов

7. Механика водителя танка Т-70 гвардии сержанта ТРЕФИЛОВА Аполлона Сергеевича за отличное выполнение боевых заданий командования в борьбе с немецкими оккупантами, которые действовали в составе экипажа за период боевых действий с 12 по 22 июля 1943 г. уничтожил 3 автомашины, две повозки с военными грузами и до 20 немецких солдат и офицеров.

1924 г. рождения, удмурт, беспартийный, в Красной Армии с 1942 г. Призван Добровольскими РВК, Удмурдской АССР.

Домашний адрес:

Из наградного листа на Трефилова Аполлона Сергеевича

Наградной лист
на Трефилова
Аполлона
Сергеевича

в составе экипажа за период боевых действий с 12 по 22 июля 1943 г. уничтожил 3 автомашины, две повозки с военными грузами и до 20 немецких солдат и офицеров». Из наградного

листа к ордену Красной Звезды: «В бою за х. Ново Хмелевой Прохоровского р-на 12–14 июля 1943 г. действовал смело, мужественно. Когда был тяжело ранен командир танка, он вынес его на себе с поля боя и отправил в тыл. Помогал в бою в управлении подразделениями. Под градом снарядов и пуль противника передавал приказания на каждый танк четко, ясно и своевременно».

В общей сложности, исходя из данных, приводящихся в наградных документах, танкистам на Т-70 удалось подбить и уничтожить 29 немецких танков. Стоит отметить тот факт, что танки не всегда были главной целью. В бою экипажи легких танков уничтожали живую силу противника, противотанковые орудия (ПТО), минометы, пулеметы и т.д.

Не дожили до завершения Курской битвы, были убиты или пропали без вести 22 из 60 танкистов. Только 12 июля были убиты, пропали

НАГРАДНОЙ ЛИСТ

1. Фамилия, имя и отчество Трефилов Аполон Сергеевич

2. Звание сержант 3. Должность, часть механика вод.

мех. танка т-70 53 Отдельного 26 танкового полка.

Представляется к ордену „Красная звезда“

4. Год рождения 1924 5. Национальность удмурт 6. Партийность

7. Участие в гражданской войне, последующих боевых действиях по защите СССР и отечественной войне (где, когда) в составе 53 О.г.т.п.

8. Имеет ли ранения и контузии в отечественной войне не имеет

9. С какого времени в Красной Армии с 1942 10. Каким РВК призван Добровольским РВК Удмуртской АССР

11. Чем ранее награжден (за какие отличия) не награждался

12. Постоянный домашний адрес представляемого к награждению и адрес его семьи

I. Краткое, конкретное изложение личного боевого подвига или заслуг

За время работы механиком водителем танка т-70 показал себя как отличником боевой и политической подготовки, дисциплинированным и выдержанным, и способным выполнять в любую минуту, любую боевую задачу.

В бою за х. Ново Хмелевой, Прохоровского района, Курской области 12-14 июля 1943 года, действовал смело, мужественно. Когда был тяжело ранен командир танка он вынес его на себе с поля боя и отправил в тыл. Много помогал в бою в управлении подразделениями. Под градом снарядов и пуль противника передавал приказания на каждый танк четко, ясно и своевременно.

Подпись: Краснознаменная награда

орден „Красная звезда“

Командир (назначенный) Трусов

26. июля 1943 г.



И.А. Зигель

без вести или сгорели в танке из состава двух танковых бригад (25-й и 31-й) 36 танкистов, в том числе и командир танка Т-70 лейтенант Зигель Исаак Абрамович. За этот бой он был посмертно удостоен ордена Отечественной войны I степени. Из наградного листа: «В бою

за свх. Красный Октябрь 12.7.43 года показал себя смелым волевым командиром. Лично уничтожил в этом бою один танк противника, 3 ПТО и 5 автомашин противника. Даже после того, когда танк был подбит и начинал гореть не бросил танк, а вел огонь из пушки и пулемета. После прямого попадания снаряда сбило башню его танка. Зигель погиб как сын Родины на боевом посту»¹⁵.

В списках воинов, захороненных на территории Прохоровского района, числятся шестеро танкистов из 60 рассмотренных, из них имена троих высечены на постаментах братских могил в Прохоровке (Гончаренко Виктор Иванович) и двое в Береговом (Ильченко Петр Федосеевич, Зигель Исаак Абрамович).

В числе рассмотренных 60 примеров были танкисты, вернувшиеся домой с Победой. Например, сержант Чистяков Анатолий Никифорович – участник Сталинградского сражения, Курской битвы. Всю войну был танкистом (механик-водитель). Ни разу не был ранен. Войну закончил в Берлине в 1945 году.

В наградных документах механиков-водителей легкого танка Т-70 чаще всего используются при описании действий на поле сражения следующие формулировки: мастерство вождения машины, умелое маневрирование, неоднократное вождение танка в атаку, указание цели командиру, выведение танка после боя без повреждений и в полной исправности, уничтожение техники и живой силы противника. Например, механик-водитель малого танка 54-го гв. тп 11-й гв. мехбр 5-го гв. мехк гв. ст. сержант А.И. Седунов: «... в бою за д. Шипы, умело маневрируя танком на поле боя, беспощадно давил гитлеровцев гусеницами».

У командиров танков ценились другие качества: способность водить танк/взвод/роту в атаку, умелая подготовка/управление/руководство экипажем/взводом в бою, умение вдохновить бойцов личным примером, уничтожение целей, ведение разведки, сбор ценных сведений о противнике. Довольно часто командиров характеризовали как волевой, смелый, решительный, мужественный, бесстрашный и находчивый.



Ф.М. Дегтярев

Семеро танкистов в ходе боя получили ранения, но поле боя не покинули. Так, ст. лейтенант Ф.М. Дегтярев, командир взвода танков Т-70, в бою 12 июля у Сторожевого был ранен. Когда механик-водитель танка в бою был тяжело ранен и не мог управлять машиной,

Федор Максимович сел на его место и вывел свой танк с поля боя. Одновременно он эвакуировал на своем танке троих раненых танкистов¹⁶. В том же бою был ранен мл. сержант А.В. Кислянский. Отказался ехать в госпиталь и раненый водил машину до окончания боя. Танк был подбит, но, несмотря на ранение, подбитую машину вывел с поля боя¹⁷. Когда в боях за д. Выпозовка танк гв. мл. сержанта Б.И. Кирьянова был подбит, он был ранен, поля боя не покинул, а вместе с командиром взвода тов. Аписовым перешел на другую машину и снова продолжил отражать натиск наседавшего противника, при этом подбили танк Т-4 и автомашину с пехотой¹⁸.

В ходе Прохоровского сражения танки Т-70 чаще всего использовались для ведения разведки. Эти легкие танки как нельзя лучше подходили и для разведки боем, и для действий в лесисто-болотистой и резко пересеченной местности. Небольшой шум от работы автомобильных двигателей, приличная скорость и низкий силуэт делали эту машину малозаметной для противника.

Приведем несколько примеров: лейтенант М.Т. Кудавев в период боевых действий неоднократно ходил в разведку, доставляя ценные сведения

¹⁵ ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 682526. Ед. хр. 1459.

¹⁶ ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 686044. Ед. хр. 2332.

¹⁷ ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 686044. Ед. хр. 658.

¹⁸ ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 686044. Ед. хр. 3790.



М.Т. Кудяев

о противнике. Лейтенант М.Я. Мухин, ведя разведку населенного пункта Атамановский, пушечным огнем уничтожил расчет 76-мм пушки противника, расстрелял 18 фрицев, поджег две транспортные машины, пушку доставил на командный пункт, своей машиной вытащил машину товарища. Сержант А.Н. Чистяков: 12 июля противник

готовил атаку на Сторожевое. Разведгруппе в составе 2 танков Т-70, в которую входил и Чистяков, была поставлена задача разведать боем оборону противника. На повышенной скорости, несмотря на сильный арт. огонь, тов. Чистяков вел свой танк вперед, командир машины вел огонь из пушки и пулемета. Благополучно миновав зону арт. обстрела и достигнув лощины, экипаж продолжил выполнять основную задачу – вести наблюдение за передним краем обороны, уточнять группировку противника на данном участке. Имея необходимые данные, разведчики возвращались в часть. В этот момент из засады по ним начали бить из ПТО. По приказанию командира танка тов. Чистяков быстро развернул машину и смело повел на сближение с ПТО. После нескольких выстрелов из пушки танка на месте орудия была груда развалин.

Значительное количество документов отмечают тот факт, что члены экипажей танки не оставляли до последнего и предпринимали все возможное, чтобы спасти свою машину. Например, лейтенант А.О. Осипьян 10 июля в бою юго-западнее д. Васильевка, когда его танк от снаряда противника загорелся, снял шинель и погасил огонь, после чего вывел его в безопасное место. У гв. мл. сержанта И.П. Харитонов в одном из боев за д. Шипы танк затонул в болоте, но механик-водитель танка не покинул до тех пор, пока не получил на это приказания. Не оставил свой танк и мл. сержант М.П. Панюшкин, когда в одном из боев отказала коробка передач, и танк не мог двигаться, Михаил Петрович оставался с танком до тех пор, пока не был эвакуирован с поля боя.

Бывало и так, что танкисты оставались без своей машины, но поле боя не покидали. Механик-водитель танка Т-70 гв. сержант В.В. Трап-



В.В. Трапков

ков в боях за дер. Выползовка трижды водил свой танк в контратаки против превосходящих сил противника. Отразив все атаки, танк вышел с поля боя невредимым. В другой контратаке в тот же день танк был подбит, но отважный воин с поля боя не ушел, а занял оборону в руках с автоматом и мужественно сражался до конца атаки.

Как наглядно видно из приведенных примеров, в одном бою танкисты могли выполнять сразу несколько задач: ходили в разведку, участвовали в атаках, уничтожали немецкую технику, спасали раненых товарищей, выносили их



П.Н. Ховрин

с поля боя, самостоятельно могли эвакуировать и ремонтировать свои подбитые танки. Так поступил механик-водитель танка Т-70 П.А. Страх, отремонтировав и восстановив 4 танка в боях на Белгородском направлении с 12 по 19.7.1943 г. Командир роты танков Т-70 лейтенант П.Н. Ховрин в боях 12 июля в р-не Сторожевое под ураганным огнем исправлял дефекты в машине, когда был тяжело ранен, но до последней минуты не оставлял руководство боем.

В ходе Курской битвы и особенно Прохоровского встречного танкового сражения 12 июля 1943 года была хорошо налажена и организована работа по ремонту и восстановлению танков. В ряде документов отмечалось, что действовала хорошо налаженная эвакуация техники с поля боя. Приведем пример из боевого донесения 29-го тк от 12.7.1943 г.: «Соединения и части корпуса производят эвакуацию раненых и материальной части. ... Эвакуация подбитых танков производится тремя безбашенными танками Т-34



Отработка взаимодействия танков и пехоты.
Воронежский фронт, май 1943 года. В учебной
атаке рота танков Т-70М

и одним танком М-3. По восстановлению мат. части работают четыре бригады»¹⁹.

Отдельно хотелось бы отметить и вклад самих техников по ремонту танков. Помощник командира роты танков Т-70 по технической части 31-й танковой бригады техник-лейтенант А.Р. Грибачев во время наступления роты 12.7.43 г. на совхоз Красный Октябрь «болел душой за сохранность своих танков и после боя, не считаясь со временем, из-под огня противника эвакуировал два танка Т-70. Остальную матчасть, вышедшую из строя, восстановил»²⁰. Слесарь-монтажник В.И. Маришин из 31-й тбр за период с 12 по 25 июля эвакуировал с поля боя 9 танков Т-70. 14 августа того же года награжден орденом Красной Звезды.

В 25-й тбр медалью «За отвагу» был награжден сержант тех. службы М.В. Забродин: «В боях с 12 по 23.7.43 г. в р-не Сторожевое ..., несмотря на сильный обстрел противника и бомбежку вражеской авиации, непосредственно на передовой производил ремонт подбитых и подорванных боевых машин. 13.7.43 г. в р-не Сторожевое под обстрелом заменил вторичный валик коробки перемены передач и восстановил гусеницу. В тот же день эвакуировал с минного поля один подорванный танк. 16.7.43 г. в том же р-не заменил главную передачу. 17.7.43 г. при выводе танков в атаку одна машина тов. Савина остановилась в пути по причине разрядки аккумуляторов и неисправностей зажигания, эти неисправности под огнем на поле боя были лично устранены т. Забродиним, после чего танк направился в атаку. ... в момент восстановления подбитых машин был дважды ранен, но не оставил свой участок работы»²¹.

Как и другие техники, И.С. Шайдулин в ходе боев на Воронежском фронте в составе 12-го оабрб

2-го тк занимался ремонтом техники, им было эвакуировано и восстановлено 3 танка Т-70. Интересный случай произошел с ним 14 июля. Ибрагимов Сибгатулович вместе с ротным регулировщиком И.Г. Вехтевым²² было приказано эвакуировать танк Т-70, находящийся вблизи обороны противника, в р-не совхоза Сталинское отделение. С наступлением темноты они со своим танком приблизились к подбитому танку. Услышав шум, немцы начали освещать местность ракетами и, увидев вблизи себя наш танк и людей у него, открыли по ним ураганный огонь. Несмотря на это, тов. Шайдулин зацепил тросом подбитый танк и приказал регулировщику, севшему за механика, вести танк, а сам развернул башню и открыл пулеметный огонь по немцам. Вскоре прибуksировали подбитый танк в часть²³.

По итогам сражения встречаются разные оценки боевого применения легкого танка Т-70 в Прохоровском сражении. В основном они носили негативную окраску. Например, такую характеристику можно встретить у начальника штаба 5-й гв. ТА гвардии генерал-майора танковых войск Баскакова и начальника оперотдела штаба армии гвардии полковника Белозерова, данную ими в отчете штаба 5-й гвардейской танковой армии о боевых действиях под Прохоровкой: «Танк Т-70, как имеющий слабое вооружение и броневую защиту – совершенно не способен вести бой в современных условиях – с вооружения снять»²⁴. Более известным является суждение командующего 5-й гв. ТА П. Ротмистрова, высказанное им в письме Г. Жукову 30 августа 1943 года: «Танки Т-70 просто нельзя стало допускать к танковому бою, так как они более чем легко уничтожаются огнем немецких танков»²⁵.

В июле – августе 1943 года стали появляться и иные точки зрения. 25 сентября 1943 года генерал-лейтенант танковых войск Богданов докладывал в ГАБТУ Красной Армии: «Танк Т-70 ввиду своей высокой подвижности как нельзя лучше соответствует задаче преследования отступающего противника...

²² ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 686044. Ед. хр. 202. Награжден орденом Отечественной войны II степени.

²³ ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 686044. Ед. хр. 202. Награжден орденом Красной Звезды.

²⁴ Прохоровское поле. Из хроники танкового сражения. – Белгород. Издательский дом «В. Шаповалов». 1998. С. 419–420 с.

²⁵ Свири́н М.Н. Стальной кулак Сталина. История советского танка 1943–1955. – М.: Яуза, Эксмо, 2006. С. 107; Фронтная иллюстрация № 5 2006. Легкий танк Т-70 / М. Сви́рин, М. Коломиец: Издательство «Стратегия КМ». С. 59.

¹⁹ ЦАМО РФ. Ф. 332. Оп. 4948. Д. 70. Л. 135, 136.

²⁰ ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 682526. Ед. хр. 1461.

²¹ ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 686044. Ед. хр. 2333.

Если немецкие артиллеристы могут вести огонь по танку Т-34 с расстояния 800-1200 м, то малые размеры Т-70 на местности снижают эту дистанцию до 500–600 м. Малый вес танка облегчает его транспортирование как к линии фронта, так и во время эвакуации подбитых танков в тыл. Танки Т-70 проще в освоении и управлении мало-подготовленными водителями, подлежат ремонту в полевых условиях...

Все имеющиеся случаи больших потерь подразделений танков Т-70 объясняются большей частью неграмотным применением, но не конструктивными недостатками самого танка»²⁶.

Интересна и оценка тех, против кого танки непосредственно применялись. За высокую маневренность, массовое производство и те «неприятности», которые приносили им атаки советских танкистов, солдаты вермахта прозвали легкие танки, состоящие на вооружении Красной Армии, «неистребимой саранчой». И это даже несмотря на то, что эти боевые машины применялись не совсем в том качестве, в котором предполагалось (т.е. не как разведывательные, охранные и командирские машины, а как танки поддержки пехоты)²⁷.

Действительно, можно встретить много названий «семидесяток», его называли «мобилизационный танк», боевая «саранча» и даже «заменитель танков», долгое время он оставался в тени своих собратьев. Выпуск Т-70 пришелся на коренной перелом, когда в немецкой армии появились модернизированные танки, противостоять которым легкой машине было уже трудно. Во время празднований дней Победы ему не писали хвалебных од.

Советский легкий танк Т-70
проходит мимо уничтоженного немецкого
среднего танка Pz. Kpfw. IV. Курская дуга



Но этот танк был прост и как нельзя лучше соответствовал требованиям «танка военного времени»²⁸.

Сражение на Курской дуге еще раз показало, что Т-70 не годятся для использования в открытом бою, но, исходя из многочисленных рассмотренных нами в данной статье примеров, со всей смелостью можно утверждать, что Т-70 в Прохоровском сражении были достаточно эффективны, полностью выполняли возложенные на них задачи, с успехом применялись в разведке и для уничтожения техники и живой силы противника. Подвиги отважных экипажей данных танков навсегда будут вписаны в историю сражения на Прохоровской земле и не будут забыты имена тех, кто покоится в братских могилах нашего района.

Какова же была дальнейшая судьба танка Т-70? После прекращения производства они использовались в качестве командирских машин в самоходно-артиллерийских частях, вооруженных САУ СУ-76М (эта САУ создана на шасси Т-70). Кроме того, на базе Т-70 разработаны зенитная самоходная артиллерийская установка ЗСУ-37 и многие другие экспериментальные САУ²⁹.

Контролировал и непосредственно руководил работами по созданию легкой самоходки СУ-76М Гинзбург Семен Александрович. Удивительным образом его судьба тесно связана с Прохоровской землей. После того, как за низкое качество первых самоходных установок СУ-76 Гинзбург был отстранен от должности, его направили в действующую армию. Инженер-полковник в составе 32-й танковой бригады занял должность заместителя командира бригады по технической части. Бригада действовала в составе 29-го танкового корпуса 5-й гвардейской танковой армии. 3 августа 1943 года С.А. Гинзбург погиб в районе деревни Малая Томаровка Курской области. Похоронен в селе Беленихино Прохоровского района Белгородской области. Созданная С.А. Гинзбургом СУ-76М стала одной из самых массовых САУ в истории.

С.В. Бородина,

*заведующая научно-исследовательским отделом
Государственного военно-исторического
музея-заповедника «Прохоровское поле», член РВИО*

²⁶ Фронтовая иллюстрация № 5, 2006. Легкий танк Т-70 / М. Свирин, М. Коломиец: Издательство «Стратегия КМ». С. 59.

²⁷ Мерников А.Г. Танки и бронетехника. – М.: Издательство АСТ, 2020. С. 49.

²⁸ Фронтовая иллюстрация № 5, 2006. Легкий танк Т-70 / М. Свирин, М. Коломиец: Издательство «Стратегия КМ». С. 2.

²⁹ Мерников А.Г. Танки и бронетехника. – М.: Издательство АСТ, 2020. С. 49; Полная энциклопедия боевых танков и самоходных орудий / О. Дорошкевич. – М.: АСТ, Минск: Харвест, 2008. С. 187.

БОЕВОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ТАНКОВ КВ

в оборонительной операции войск Воронежского фронта в июле 1943 г.

При проведении экскурсий по территории выставки под открытым небом советского и немецкого вооружения, находящейся за зданием музея «Третье ратное поле России», многие посетители обращают внимание на необычный экспонат – крышу башни от советского танка КВ-1. А когда узнают, что она была найдена поисковиками клуба «Огненная дуга» недалеко от села Беловское Белгородского района, то неизменно задают вопросы. Были ли танки КВ в составе наших частей, участвовавших в Прохоровском сражении? На каких еще участках боевых действий на территории Белгородской области наши танкисты воевали на таких танках?

Ответим на эти вопросы по порядку. В документах штаба 5-й гвардейской танковой армии есть упоминания о двух танках КВ во время Прохоровского сражения 10–16 июля 1943 года. Первый входил в состав 29-го танкового корпуса. Во время совершения трехсоткилометрового марша

5-й гв. ТА из Воронежской области к Прохоровке 10 июля 1943 г. танк КВ отстал в пути – вышел из строя по техническим причинам¹. В боевых действиях 12 июля участия не принимал². К 15 июля он был отремонтирован в роте технического обеспечения 25-й танковой бригады³ и передан в 32-ю танковую бригаду⁴, которая в двух километрах юго-западнее Правороти отражала атаки противника огнем с места. Вторым танк КВ входил в состав 1529-го самоходного артиллерийского полка⁵. Он был именным. В соответствии с боевым приказанием штаба 1529-го сап от 15 июля 1943 года на обеих сторонах бортовой части башен белой краской была сделана надпись «Молния». С началом боевых действий, с 5 по 10 июля, 1529-й сап был придан 201-й тбр, которая совместно с частями 73-й гв. сд получила боевую задачу прочно удерживать рубеж обороны на участке: Кореньская дача, хутор Гремячий, совхоз Поляна в 18 км юго-восточнее Белгорода. Обычно

танк КВ использовался как командный наблюдательный пункт, в котором находился помощник начальника штаба. Экипаж «Молнии»: командир старшина И.А. Авдеев, старший меха-



Крыша башни от танка КВ-1. Фрагмент выставки под открытым небом на территории музея-заповедника «Прохоровское поле»

Схема боевых действий 29-го танкового корпуса 12.7. – 19.7.1943 г.
ЦАМО РФ. Ф. 332. Оп. 4948. Д. 46. Л. 20

¹ Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации. Далее: ЦАМО РФ. Ф. 3420. Оп. 1. Д. 8. Л. 56.

² Там же. Л. 65.

³ ЦАМО РФ. Ф. 332. Оп. 4948. Д. 75. Л. 60.

⁴ Там же. Л. 101.

⁵ ЦАМО РФ. Ф. 341. Оп. 5330. Д. 71. Л. 2.

ник-водитель старшина И.М. Плетнев, младший механик-водитель Беляев, командир орудия старшина А.Д. Еремин не только вел наблюдение за противником, но и под ураганным обстрелом выводил боевую машину из укрытия на прямую наводку и метким огнем из танковой пушки уничтожал его технику. Так, 7 июля были уничтожены две автомашины с боеприпасами. 8 июля экипажем были выслежены и уничтожены на переднем крае две немецкие самоходные артиллерийские установки. 11 июля во время интенсивного артобстрела противника прямым попаданием снаряда в танк были ранены старший и младший механики-водители. Благодаря умелым действиям лейтенанта И.Д. Ермакова боевая машина была выведена из-под обстрела. С 12 июля 1529-й сап, совершив 82-километровый марш, вошел в состав 5-й гв. ТА и в оперативное подчинение 29-го и 18-го тк. Участвовал в оборонительных боях в районе Прохоровки, Грушек и Правороти⁶. Танк КВ и здесь использовался в качестве командного наблюдательного пункта и находился сзади батарей первого эшелона.

В ходе оборонительной операции, проводимой войсками Воронежского фронта, в боевой состав бронетанковых и механизированных частей фронта входили два отдельных танковых полка прорыва, на вооружении которых были танки КВ. Это 203-й отпп под командованием подполковника Н.А. Сухинина и 262-й отпп под командованием полковника И.И. Айзенберга.

262-й отдельный танковый полк прорыва входил в состав 7-й гвардейской армии и был придан 81-й гв. сд. С 14 апреля 1943 года боевые машины полка использовались в качестве неподвижных огневых точек на одном из самых танкоопасных направлений в районе Михайловского плацдарма⁷. Передний край проходил по восточному берегу Северского Донца, рассекая Михайловку пополам⁸, в одном километре от здания Белгородского железнодорожного вокзала. К 1 июня 1943 года вся боевая матчасть полка была восстановлена, кроме того были восстановлены сверх штата 3 «бесхозных» танка. Всего к началу летних боевых операций полк имел 24 танка КВ.

⁶ ЦАМО РФ. Ф. 4275. Оп. 219100. Д. 12. Л. 83.

⁷ В ходе весеннего контрнаступления частям мд «Дас Райх» II тк СС 19 марта 1943 г. удалось захватить небольшой предмостный плацдарм в районе села Михайловка на восточном берегу реки Северский Донец, который противник удерживал до начала Курской битвы.

⁸ Морозов И.К. От Сталинграда до Праги. Записки командира дивизии. – Волгоград. 1976. С. 101.

5 июля в 3.30 с Михайловского плацдарма перешли в наступление части 6-й и 19-й танковых дивизий III-го танкового корпуса армейской группы «Кемпф». На юго-западных окраинах Старого Города занимали оборону два танка КВ четвертой танковой роты старшего лейтенанта И.А. Белого. Выдержав сильную артподготовку до 14.30, рота вступила в бой. В течение 12 часов отражала атаки противника, пока не были подожжены боевые машины. Оставшийся в живых личный состав роты вышел в район КП полка. 1-я танковая рота обороняла разъезд Крейда. В течение 64 часов отразила 14 атак противника. После отхода пехотных частей оказалась в окружении. Пробив брешь в частях противника, танки роты вышли к Ближней Игуменке, где соединились с нашими частями. При выходе из Ближней Игуменки в направлении Севрюкова огнем нашей артиллерии 4 танка были сожжены. В боях отличился командир роты старший лейтенант В.И. Белов, который, будучи ранен, умело и мужественно руководил боями роты и вывел ее из окружения⁹.

2-я танковая рота капитана Матвейчука занимала оборону в лесу южнее Михайловки в районе ИТК. Умело используя огневые позиции, успешно отбивала атаки противника. Каждый раз при накоплении немецкой пехоты и танков для атаки, танки роты скрытно выходили на запасные ОП и открывали огонь из танковых орудий. Во второй половине дня 7 немецких танков с пехотой предприняли попытку зайти в тыл нашей танковой роте. Экипаж танка под командованием младшего лейтенанта К.М. Кумраева скрытно выдвинулся навстречу. Подпустив немецкие танки и пехоту на дистанцию дей-



Командир
203-го отпп гвардии
подполковник
Н.А. Сухинин



Командир
262-го отпп
полковник
И.И. Айзенберг

⁹ ЦАМО РФ. Ф. 341. Оп. 5330. Д. 31. Л. 165.

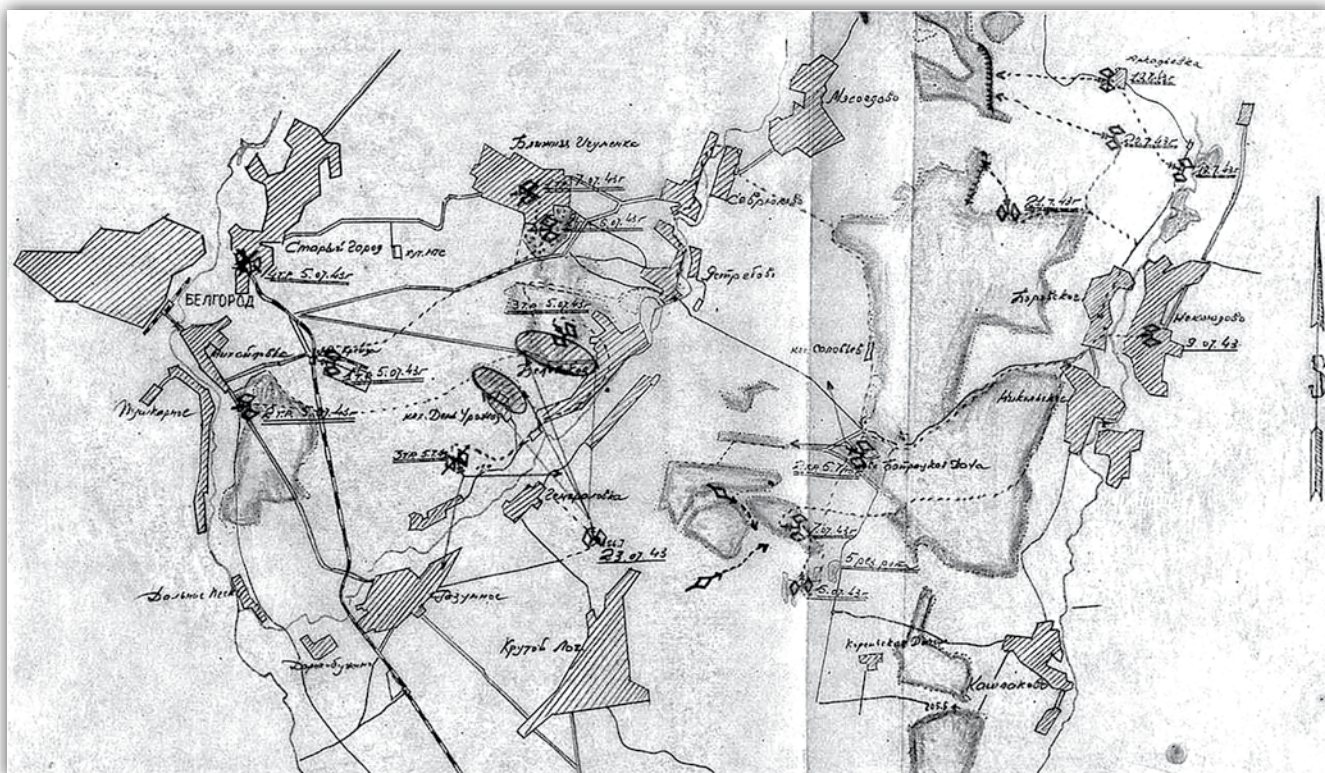


Схема боевых действий танков 262-го отп в районе г. Белгорода с 5.7.43 г. по 29.7.43 г.
ЦАМО РФ. Ф. 341. Оп. 5330. Д. 31. Л. 167

ственного огня, поджег 4 танка и уничтожил до 50 солдат и офицеров противника. В результате боев 5 июля было подбито 6 немецких танков, 1 танк КВ получил повреждения и был выведен на ремонт в РТО полка. 6 июля рота по приказу командира 25-го гв. ск была переброшена в район Батрацкой Дачи и в 18.00 вступила в бой. Из краткого отчета о боевой деятельности 262-го отп: «Прибыв в Батрацкую Дачу, рота заняла засаду и огнем с места встретила наступление до 100 немецких танков и пехоты. Подпустив танки противника на близкое расстояние, танки роты, открыв огонь, уничтожили 36 немецких танков и 120 солдат и офицеров противника. Танк командира роты капитана Матвейчука своим огнем уничтожил 11 немецких танков. Экипаж младшего лейтенанта Кумраева уничтожил 8 немецких танков, 2 самоходные пушки и свыше 45 солдат и офицеров противника. Экипаж младшего лейтенанта Устинова уничтожил 4 немецких танка и 35 солдат и офицеров противника. Экипаж лейтенанта Мосеева подбил 7 немецких танков, 1 самоходную пушку. Экипаж старшего лейтенанта Ильященко подбил 6 танков противника. Наступление противника на Батрацкую Дачу было приостановлено. Рота потерь не имела»¹⁰.

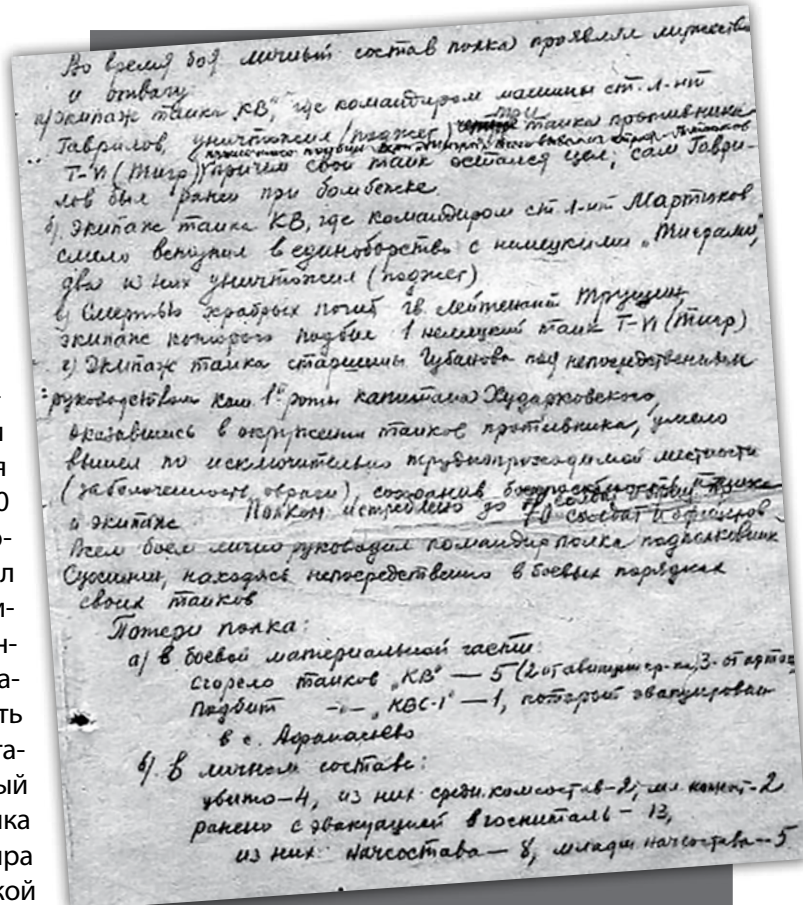
¹⁰ ЦАМО РФ. Ф. 341. Оп. 5330. Д. 31. Л. 168.

Танки 3-й танковой роты под командованием капитана Сливина занимали оборону в роще западнее села Беловское. Во второй половине дня 5 июля противник, убедившись в невозможности прорвать нашу оборону на участке Старый Город – разъезд Крейда, перенес свой основной удар южнее. Сумев переправить танки в районе Соломино, начал развивать наступление в направлении Разумного и Крутого Лога. Из отчета БТ и МВ 7-й гв. А за июль 1943 года: «3 танковая рота находилась в резерве командира полка. В 16.30 была выброшена для прикрытия левого фланга 81-й гв. сд, так как 238-й гв. сп 78-й гв. сд своим отходом открыл левый фланг дивизии. Танки заняли оборону южнее колх. «День Урожая» по западному берегу реки Разумная, что было очень кстати, так как в 17.00 25 тяжелых танков противника направились из Крутого Лога. При подходе танков к Генераловке рота капитана Сливина огнем с места сожгла и подбила 8 танков противника. Остальные танки противника повернули обратно. К вечеру противник предпринял еще одну атаку танками и пехотой, но, встреченный огнем наших танков, потеряв 4 танка, отошел. 6 июля в 17.00 танки противника в количестве 150 шт. двумя колоннами развернутым строем атаковали наши боевые порядки: одна – в сев. направлении, другая – из ИТК и клх. «День урожая». Танки 3-й роты капитана Сливина вступили в огневой бой с танками противника,

расстреливая их во фланг, при этом противник потерял 6 танков, но 6 «тигров» всё-таки подошли к восточному берегу реки Разумная. Огнем из танков их уничтожить не удалось, так как попадания танкистов приходились в лобовую часть, где броня усилена, поэтому огнем танков рота была разбита: 4 танка подбито и 1 танк сгорел»¹¹.

5-я танковая рота лейтенанта Косенкова находилась в резерве. 5 июля командир получил боевую задачу: совершить марш из Беловской и контратаковать самоходные пушки противника, стоявшие в засаде между двумя рощами юго-западнее Батрацкой Дачи. «В 6.00 6.7.1943 года танки вышли в атаку. Лейтенант Косенков уничтожил 2 самоходные пушки и был убит. Остальные самоходки противника, не приняв боя, отошли с занимаемых позиций. Командование ротой принял старший лейтенант Радаев. В 12.00 рота получила задачу: контратаковать танки и самоходки противника, вышедшие в атаку из района Крутой Лог. Завязался неравный бой. Гвардии лейтенант Шавкунов огнем из танка уничтожил самоходную пушку. Танк командира роты от прямого попадания снаряда вражеской самоходной пушки загорелся. Вечером немцы танками и самоходной артиллерией возобновили наступление. В бой вступили 2 танка КВ лейтенанта Шавкунова и лейтенанта Пекарского. С первых выстрелов танкисты уничтожили 2 немецких танка и самоходную пушку, а также до роты немецкой пехоты. В этом бою смертью храбрых погиб лейтенант Пекарский. Рота потеряла 1 танк КВ. В этот же день танки лейтенанта Севостьянова и старшего лейтенанта Шатова занимали оборону 1 км сев. Мясоево, огнем танков встретили колонну танков, шедших на Севрюково. Экипаж Севостьянова поджег 4 немецких танка. Танк Севостьянова сгорел. Танк старшего лейтенанта Шатова был атакован группой танков противника: в результате боя уничтожил 4 немецких танка и 2 автомашины с грузами. Танк Шатова сгорел, не пропустив немецкие танки»¹².

В результате двухдневных боев полк нанес следующий урон противнику: уничтожено танков – 84, бронемашин – 2, пушек – 16, орудий сопровождения – 12, автомашин с пехотой и грузом – 16, самоходных пушек – 10... Потери полка в боевой и материальной части: сожжено и подбито 12 танков КВ, остались неэвакуированными. Подбито артогнем противника и эвакуировано с поля боя 3 танка КВ¹³.



Из оперсводки № 20
к 18.00 9.7. 1943 г. Штаб 203-го тпп, с. Афанасьеве.
ЦАМО РФ. Ф. 4323. Оп. 105165. Д. 6. Л. 21

7 июля 7 боеспособных танков полка совместно с частями 81-й гв. сд вели огневой бой в районе Ястребово и Севрюково. 8 июля полк был выведен из боя и сосредоточился в районе Неклюдово. 10 июля полк был выведен в резерв командира 25-го ск. В его состав вошли 5 танков Т-34 и 2 танка Т-70 из 167-го тп и 1 СУ-122 и 5 СУ-76 из 1428-го сап. С 14 по 23 июля вел боевые действия в районе населённых пунктов: Неклюдово, Мясоево, Батрацкая Дача, Крутой Лог, Гремячий.

203-й отпп в начале июля 1943 года входил в состав 38-й армии. В его боевой состав входило 23 танка КВ: 21 танк КВ-1 и 2 танка КВ-1С. 7 июля полк вышел из состава 38-й армии и вошел в оперативное подчинение командующего 1-й ТА. Совершив 80-километровый марш, сосредоточился в селе Афанасьеве, что в 4 километрах южнее Обояни. К месту сосредоточения к 18.00 8 июля прибыло 14 боевых машин¹⁴. Остальные отстали в пути следования по техническим неисправностям. Полк был подчинен командиру 1-й гв. тбр. К 9.00 12 танков полка были сосредоточены в районе Новоси-

¹¹ ЦАМО РФ. Ф. 341. Оп. 5312. Д. 273. Л. 7.

¹² ЦАМО РФ. Ф. 341. Оп. 5330. Д. 31. Л. 168–169.

¹³ ЦАМО РФ. Ф. 341. Оп. 5330. Д. 71. Л. 7–7 обр.

¹⁴ ЦАМО РФ. Ф. 4323. Оп. 105165. Д. 6. Л. 20.

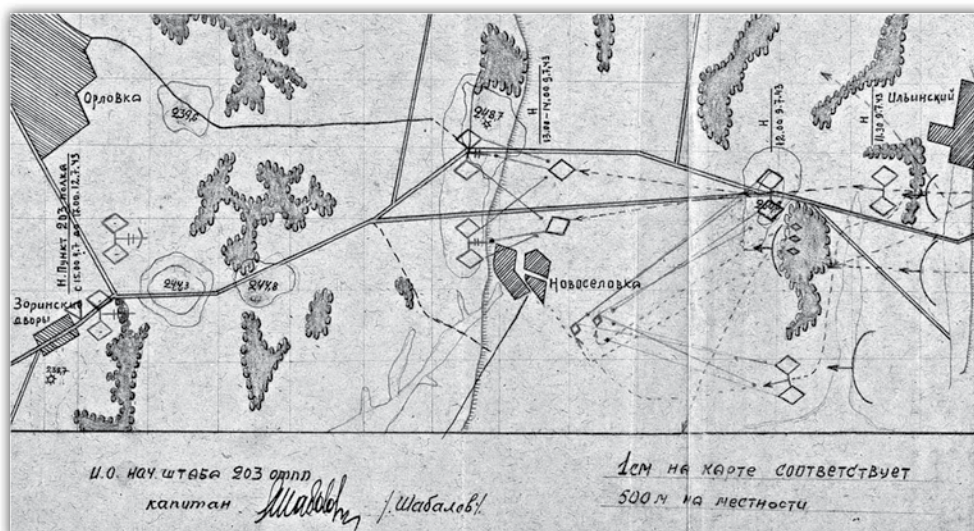


Схема боевых действий 203-го отпп с 9 по 12 июля 1943 г.
ЦАМО РФ. Ф. 341. Оп. 5330. Д. 31. Л. 167

ловки. К 5.00 9 июля по приказу командира 1-й гв. тбр полк занял оборону: 3 танка в роще, в 3 километрах южнее Новоселовки и 9 танков на южных скатах высоты 248.7. Из отчета о боевых действиях 203-го отпп за период с 20 июня по 20 июля 1943 года:

«С 5.00 противник начал авиационную и артиллерийскую подготовку, которая отличалась исключительной ожесточенностью: большое количество вражеских самолетов непрерывно бомбили позиции наших войск. Танки 203-го тп подверглись неоднократному налету самолетов противника. Так, например: на машины ст. лейтенанта Подуста и капитана Туаева на каждую пикировала трижды группа самолетов – на первую в количестве 9, на вторую в количестве 12 самолетов, сбросив в общей сложности в течение 15 минут на эти 2 машины до 70 авиабомб. В результате бомбежки было разбито 2 танка КВ, 4 человека убито, 13 ранено. В 12.00 противник силою до 40 танков и полка автоматчиков при поддержке авиации и самоходных пушек перешел в наступление. Ему удалось вклиниться в боевые порядки наших войск; стрелковые части, артиллерия, опасаясь быть отрезанными танками противника, начали постепенно отходить. Танки полка, находившиеся в роще, (3 КВ) заняли оборону юго-западнее д. Новоселовки 1 км. Этим танкам пришлось принять на себя концентрированный удар со стороны танков, авиации и артиллерии противника. Танки противника, шедшие по шоссе Белгород–Обоянь, разбились на три группы:

1-я группа, обойдя рощу по южной опушке, вышла на правый фланг;

2-я группа направилась на Новоселовку, угрожая взять наши танки «в клещи». До последнего момента танки не отошли назад, вели интенсивный огонь из пушек и пулеметов по танкам и пехоте противника до тех пор, пока они не были подожжены авиабомбами и болванками. Их экипажи, покинув горящие танки, отбивались от наседавших врагов, отошли в расположение своих войск, эвакуировав раненых.

3-я группа танков противника двигалась по шоссе по направлению на Обоянь. Эта группа была встречена огнем наших танков, что занимали оборону на южных скатах высоты 248.7. В завязавшемся здесь упорном ожесточенном бою противник понес значительные потери в матчасти, вынужден был прекратить дальнейшее продвижение и перешел к обороне на рубеже Новоселовка – южные скаты высоты 248.7. Танковый бой продолжался около двух часов¹⁵. В этом бою был ранен командир полка гв. подполковник Сухинин. Итоги первого дня боев подвел начальник штаба гв. майор Поветкин. Из оперсводки № 20 к 18.00 9.7.1943 г. Штаб 203-го тпп, с. Афанасьев: «Во время боя личный состав полка проявил мужество и отвагу:

- а) Экипаж танка КВ, где командиром машины ст. лейтенант Гаврилов, уничтожил (поджег) три танка противника Т-VI (тигр), причем свой танк остался цел; сам Гаврилов был ранен при бомбежке.
- б) Экипаж танка КВ, где командиром ст. лейтенант Мартюков, смело вступил в единоборство с немецкими «тиграми», два из них уничтожил (поджег).
- в) Смертью храбрых погиб гв. лейтенант Труцин, экипаж которого подбил 1 немецкий танк Т-VI (тигр).
- г) Экипаж танка старшины Губанова под непосредственным руководством командира 1-й роты капитана Хударковского, оказавшись в окружении танков противника, умело вышел по исключительно

¹⁵ ЦАМО РФ. Ф. 4323. Оп. 105165. Д. 6. Л. 125–126.

труднопроходимой местности (заболоченность, овраги), сохранив боеспособность танка и экипажа... Всем боем лично руководил командир полка подполковник Сухинин, находясь непосредственно в боевых порядках своих танков.



Потери полка:

- а) в боевой материальной части:
сгорело танков КВ – 5
(2 – от авиации, 3 – от артобстрела),
подбит – КВС-1,
который эвакуирован в с. Афанасьево»¹⁶.

10–11 июля немецкие войска активности не проявляли. Полк занимал оборону южнее Зоринских Дворов и вел огонь из танковых пушек и пулеметов по скоплению противника и подходящим резервам. В ночь с 11 на 12 июля 7 боеспособных танков полка были выведены в урочище Долгенькое и вошли в состав ударной группы 1-й гв. тбр. В 14.00 они атаковали высоту 251.4, что юго-западнее Новоселовки. К 15.30 высота была взята. В этом бою отличился экипаж танка под командованием капитана П.П. Хударковского. Огнем из своего танка сжег один танк Т-VI (тигр), подбил один танк Т-IV, уничтожил два орудия и один НП. 13–14 июля вся боевая техника, находящаяся на передовой и в ремонте, вместе с экипажами была передана в 1-ю гв. тбр – 14 танков КВ, на армейские СПАМы – 4 танка КВ. Остальной личный состав полка убыл на доукомплектование.

Подведем итоги. Танкисты 203-го и 262-го отпп в оборонительной операции, проводимой войсками Воронежского фронта, с поставленными задачами справились. Танки КВ применялись на самых танкоопасных направлениях. В отчете, составленном после летних боев, командир 262-го отпп гв. подполковник Н.А. Сухинин отмечал: «Большие марши в летних условиях вредно отражаются на матчасти танков КВ, вызывают различные технические неисправности, что тормозит быстроту передвижения и сосредоточения. Танки КВ в открытом бою вполне противостоят немецким тяжелым танкам

Ст. лейтенант В.П. Гаврилов



Ст. лейтенант
Н.Г. Мартюков



Капитан
П.П. Хударковский

Т-VI (тигр) и с успехом могут вести с ними борьбу как в обороне, так и в наступлении. Поставленная полку задача по удержанию рубежей обороны и отражению танковых атак противника полком выполнена. Серьезным препятствием в материальном обеспечении и руководстве боем явился недостаток автотранспорта и средств связи»¹⁷.

Из боевой характеристики 262-го отпп, данной командиром 25-го гв. ск гв. генерал-майором Сафиулиным: «С переходом противника в наступление 5.7.43 года при отражении атак противника полк проявил исключительную стойкость, а отдельные экипажи проявили героические подвиги. Так, например, экипаж Матвейчука... в районе свх. Батрацкая Дача... подбил 11 танков противника. Рота капитана Сливина при прикрытии левого фланга 81-й гв. сд отбила три атаки противника, в результате боев сожгла и подбила 21 танк противника и 22 автомашины с пехотой и боеприпасами. Рота проявила исключительную стойкость и храбрость при отражении превосходящих сил противника. Рота стойко занимала удерживаемый рубеж, перемалывая живую силу и технику противника, боролась до последнего танка. Полк с поставленной задачей справился отлично, проявив исключительную стойкость в борьбе с противником. Общее число подбитых танков противника – 84, что составляет 1:4 на каждый танк, участвовавший в бою»¹⁸.

Ю.А. Глазунов,
научный сотрудник Государственного
военно-исторического музея-заповедника
«Прохоровское поле», член РВИО

¹⁶ Там же. Л. 21.

¹⁷ ЦАМО РФ. Ф. 4323. Оп. 105165. Д. 6. Л. 127 обр.

¹⁸ ЦАМО РФ. Ф. 341. Оп. 5330. Д. 31. Л. 175.

ТАКАЯ КОРОТКАЯ, НО ДОЛГАЯ ЖИЗНЬ

ИМЯ С ОБЕЛИСКА

На табличке, сорванной с обелиска в городе Таллине в борьбе за «независимость», было написано «Гвардии старшина Варшавская Е.М.». В полку её действительно звали Леной, в военных документах Еленой Михайловной. Но на самом деле её имя было Ленина. Традиция 20-х годов XX века предполагала «красные крестины» и «революционное имя». И закономерно, что девочке, родившейся через год и три дня после смерти Владимира Ильича Ленина, досталось такое имя. Комсомольское собрание Полтавы постановило считать её «почётной комсомолкой со дня рождения».

Необычным в судьбе Ленины Моисеевны Варшавской было не только имя. Её родители рассказывали много удивительных историй, приключившихся с ней в детстве. Можно было отнести к ним как к фантазиям стариков, потерявших детей на войне (старший брат Ленины, Ким, погиб в 1943 году, освобождая родную Полтавщину). Но многие из их рассказов имеют документальное подтверждение.

Так, во время одной из демонстраций Ленина потерялась. И оказалась... на трибуне Мавзолея. Кто-то обратил внимание Сталина на мечущегося в толпе ребёнка. Тот велел доставить её к нему. В ходе короткой беседы Ленина смогла не только узнать и назвать всех членов Политбюро, но и рассказала их биографии. Тогда Сталин и предложил ей постоять с ними на трибуне Мавзолея. Думается, что не последнюю роль в этом сыграло необычное имя девочки («С Лениным на Мавзолее Сталину постоять не довелось, так хоть постоять с Лениной»). В советской кинохронике сохранились кадры стоящей на трибуне девочки, и почти никто не знает, кто она.

В учёбе же Ленина достигла больших успехов. С отличием окончила Центральную музыкаль-

ную школу при Московской консерватории. Поступила в училище Гнесиных по классу виолончели. За участие в одном из праздничных концертов в Кремле (получается, что это была ещё одна встреча со Сталиным) Варшавская была премирована персональной виолончелью, изготовленной в мастерской самого Витачека. Именно ему обязана своими успехами советская (а теперь и российская) скрипичная школа. Витачек изобрёл детскую учебную скрипку, с игры на которой начинали свою учёбу все наши корифеи.

«Теперь другая музыка!»

Началась Великая Отечественная война. Как одна из лучших учениц Гнесинки, Ленина имела право на эвакуацию из прифронтовой Москвы в первую очередь. И действительно, уехала вместе с родителями и Большим театром, в котором они работали. А на первой же остановке девушка исчезла. В оставленной записке были слова: «Отец! Теперь нужна другая музыка!»

Знакомые из Дзержинского райкома комсомола помогли ей устроиться медсестрой в один из столичных госпиталей. Чтобы родители не смогли её отыскать и вернуть в семью, девуш-





Ленина Варшавская перед войной

Ленина Варшавская во время выступления



ка сменила имя и отчество. Была Ленина Моисеевна, а стала Елена Михайловна.

Только в 1943 году, когда Ленине исполнилось 18 лет, руководство госпиталя отпустило её на фронт. Ей пришлось догонять 40-й гвардейский миномётный полк, следовавший прямо на Курскую дугу.

Боевая биография

В первые дни и недели командование полка боялось пускать Лену на передовые позиции батареи. Она постоянно находилась при полковой санчасти. Это было естественно. Представьте себе девушку 18 лет, рост которой составлял 152 сантиметра. Ребёнок на войне! Попастъ в дивизион ей удалось после того, как совершила героический поступок.

Это было в первые дни нашего контрнаступления под Орлом. Батарея полка ушла следом за танками и конницей к Карачеву и станции Хотынец. В полуразрушенных немецких землянках на Дудинских высотах остались лишь штаб и ты-

Москва. Ленина Варшавская
на трибуне Мавзолея со Сталиным

№ 309 6555/ ПРАВДА 10 Ноябрь 1933

И

заиграли
прохо-
зительные
летучих
батареи
76-
Мортиры.

дивизии
скрылись
шадь на-
ов в бе-
ело-крас-
ных пле-
быстрые,

х машин
бронь-
занной
не пузе-
еренные;
я, тяже-
коудови-
ного по-
на этом

о на се-
историче-
з и с не-
и восхи-
идируют
боевых
фаланга
новодные
гром-
средние
! За ни-
го типа.
чает это
ых су-
ой крас-
роушеч-
орых —

зубный
кам.



Товарищи Сталин, Ворошилов, Микоян и Ленина Варшавская на трибуне мавзолея. Кадр из фильма Союзкинохроники (оператор М. Ошурков).

КАК Я ПОЗНАКОМИЛАСЬ С ТОВАРИЩЕМ СТАЛИНЫМ

Рассказ ученицы Кунцевской школы Ленины Варшавской.

Когда кончилась демонстрация, я и еще несколько детей подошли к мавзолею и начали махать руками, приветствовать вождя.

Вдруг я вижу — Сталин машет рукой, приглашает меня к себе. Я обернулась и ткнула себя пальцем в грудь: «Меня?» Сталин улыбнулся и вынул голову. Я побежала по лестнице вверх. Поднялась я на трибуну, подошла к Сталину.

— Как зовут тебя?

— Ленина.

— Молодец! Хорошее имя.

Сталин спросил меня, как зовут маму и папу. В это время по площади проходил оркестр. Ворошилов сказал: «Они хорошо играют, им надо похлопать». Я стояла между Сталиным и Ворошиловым и вместе с ними хлопала в ладоши.

Когда музыка прошла, Сталин спросил у меня:

— Как же ты теперь домой пойдешь?

Я ответила, что зайду к сестре мамы, возьму у нее денег на дорогу.

— Сколько же тебе нужно денег? — спросил Сталин.

— Десять копеек! — ответила я.

Сталин порылся в карманах, но ничего не нашел и сказал, улыбаясь:

— У тебя есть, товарищ Ворошилов?

Ворошилов вынул из кармана бумажку и протянул ее мне.

Потом мы вместе стали спускаться вниз с мавзолея. По дороге Сталин спросил меня, указав на Буденного:

— Это кто?

Я ответила, что это товарищ Буденный. Затем он начал по очереди показывать на товарищей Ворошилова, Молотова, Калинина, спрашивая у меня: «Кто это?» Я всех узнала.

Потом меня отвезли в Кунцево, домой. Эту встречу я никогда не забуду.

ЛЕНИНА ВАРШАВСКАЯ.



1944 год. Офицеры полка



1975 год. Встреча через 20 лет



Москва. Приехал оркестр юных виолончелистов из Чирчика (Узбекистан)

ловые службы полка. Санчасть расположилась чуть в стороне от остальных служб (поближе к источнику воды).

Лена шла за водой, когда услышала за кустами приглушенную немецкую речь. Родным языком девушки был идиш – германский диалект, на котором в быту разговаривают евреи Центральной и Восточной Европы. Она сразу поняла смысл разговора. Немцы планировали нападение на санчасть. А главное – надеялись захватить санитарную полуторку. Машину с красным крестом на всех КПП пропускали без досмотра, и на ней диверсионная группа могла натворить много дел в нашем тылу.

В санчасти, кроме самой Лены и раненых, находилось лишь четыре человека: врач, фельдшер, санитар и водитель. Как отбиться от диверсантов? Бежать за помощью в штаб? А вдруг немцы успеют совершить нападение до того, как она приведет помощь?

Лена достала из кобуры наган, который и в обычных-то обстоятельствах едва удерживала двумя руками и скомандовала: «Хенде хох!»

Внезапность сделала своё дело – немцы даже не попытались воспользоваться автоматами. Так Лена и привела их в штаб. Надо было видеть лица этих двух фашистских диверсантов, когда они увидели ту, кто взял их в плен.

Командиру полка Лена сказала: «Отправьте меня на огневые позиции. Другой награды не надо!»

Она прибыла в дивизион в самое горячее время. Немцы осознали угрозу, которую представлял для их Орловской группировки прорыв конников Крюкова, танкистов Богданова и гвардейцев Баграмяна. Продвижение наших войск на пять-семь километров в сторону станции Хотынец позволило бы нашей артиллерии обстреливать железную дорогу и шоссе Орёл–Брянск. Это превращало Орловский выступ в «оператив-

ный мешок». Возникла реальная угроза окружения и уничтожения двух действующих там вражеских армий.

Немецкое командование бросило против наших войск ударную группировку, ранее наступавшую на Курск с севера. А поскольку немецкие танки в значительной мере были выбиты под Поньрями, то вражеская пехота нередко ходила в контратаки без танковой поддержки. В полный рост, густыми цепями. Страшно было смотреть на то, что оставалось от атакующих после удара «катюш».

Главное же – немцы перенацеливали на прорвавшуюся группировку всю свою авиацию. Один из дивизионов полка попал под удар немецкой авиации в тот момент, когда гвардейцы рыли аппарели (укрытия) для «катюш». Потери были большими. А были бы ещё больше, если бы не Лена. Она успела оказать помощь многим раненым. Некоторые из спасенных ею батарейцев вспоминали об этом уже в середине 80-х годов.

За свой подвиг Елена Варшавская была награждена медалью «За боевые заслуги». Затем последовала обычная боевая работа фронтовой медсестры, а потом (в наше время) оплёванная либеральными писаками.

Жизнь есть жизнь...

Лена умела держать дистанцию с мужчинами. Да и они относились к ней как к младшей сестре. Попробовал бы кто-нибудь хоть словом, хоть каким-либо намёком обидеть девушку. Его бы просто растерзали. Но жизнь есть жизнь. Даже на войне. К 1944 году сложился классический «любовный», вернее «дружеский» треугольник: Лена и два парня из Одессы: командиры батарей, закадычные друзья, Юрий Горбатый и Иван Салтовец. В конце концов Лена сделала свой выбор. Но это будет после трагических событий на Карельском перешейке.

Наши войска штурмовали Выборг. Финны превратили в настоящую крепость пригородную станцию Хейнеокки. Командир одной из батарей гвардии лейтенант Иван Баба развернул «катюши» и дал залп прямой наводкой. Оборона финнов была подавлена. Путь нашим войскам к центру Выборга был свободен. Но многие из батарейцев так и не узнали об этом...

Ещё не успела осесть пыль после залпа, как на батарею стали пикировать бомбардировщики. Сначала восемь, потом ещё десять. Бойцы потом вспоминали: «Мы за год столько не теряли, сколько потеряли в этот день».

Лена сразу оказалась в гуще событий. Она пришла на помощь всем раненым, погрузила их в машину. По кусочкам собрала в плащ-палатку всё, что осталось от командира батареи. И лишь потом почувствовала, что что-то жжёт ногу. Выяснилось, осколок пробил икру насквозь. Уцелевшие бойцы успели задержать машину и отравили на ней саму Лену. В госпитале она узнала, что награждена орденом Отечественной войны 1-й степени.

Во время отпуска после ранения Лена сумела отыскать в Москве отца. Тот тоже добровольно ушел на фронт, был тяжело ранен и вернулся инвалидом. Узнала и о гибели старшего брата. Девушка выпросила у отца прощение за побег и... благословение на брак. Её избранником стал Юра Горбатый.

Потеря

Финское правительство запросило мира. И сразу после комсомольской свадьбы полк был переброшен с Карельского перешейка в Эстонию. В 20-х числах сентября 1944 года немецкая оборона была взломана. Германский гарнизон частично разбежался, частично сложил оружие. Сражаться нашим войскам пришлось лишь диверсионными группами, пытавшимися взорвать заводы и портовые сооружения. Было захвачено 400 пленных, много военных трофеев. В их числе две сверхсекретные электроакустические торпеды, чертежи которых Черчилль станет выманивать у наших адмиралов. Но это уже другая история.

В сумерках 22 сентября сводная колонна наших войск вступила в Таллин. Именно в этот момент в небе появился немецкий ночной истребитель. Возможно, это был всего лишь воздушный разведчик, посланный, чтобы узнать, как выполняется тактика «выжженной земли». Но, пролетев над Таллином, фашист не обнаружил разрушений, не увидел пожаров. И излил свою злобу, обстреляв приближавшуюся к городу автоколонну.

Дорога была узкая, кюветы – глубокими. Некоторые из шоферов не справились с управлением, и их машины опрокинулись. В том числе и та «катюша», на подножке которой стояла Лена. Девушку придавило направляющими реактивной установки...

О памяти...

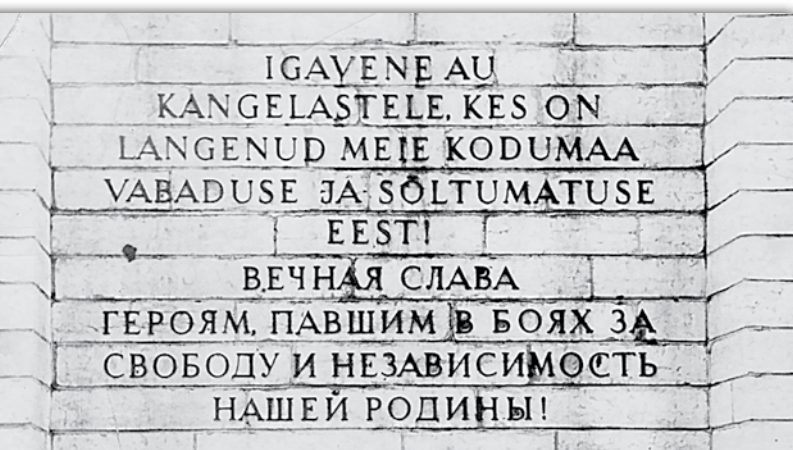
В Эстонии, после обретения независимости в 90-х годах, высказывались, что единственная женщина из захоронения на площади Освобождения (Тынисмяги) пала жертвой насильников из своей же Красной Армии, а кто-то вообще называл её



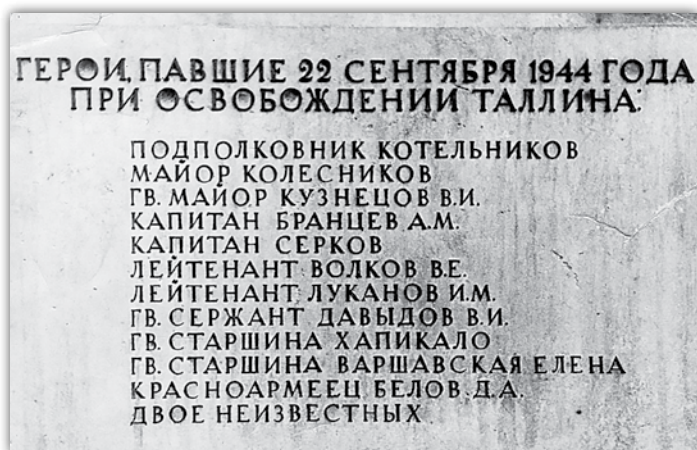
Родители Варшавской возлагают цветы к мемориалу, где захоронена их дочь. Таллин



Встреча родителей Варшавской с бригадой и учащимися школы, носящей имя Ленины Варшавской. Таллин



Какие чудесные слова были выбиты на памятнике. Таллин



Список героев, захороненных около Бронзового солдата

«русской проституткой». Это означало только одно: они ничего не знали или не хотели знать о тех, кто погиб, освобождая их столицу. А также о том, как в полку относились к Лене. Кстати, там, где долгие годы стоял «Бронзовый солдат», первоначально была похоронена лишь одна Лена (но только в другом месте). К годовщине Победы на площади Тынисмяги были захоронены другие освободители города.

Именно в момент захоронения вспомнили о национальности Лены. Но не сами гвардейцы, а священники. Они заявили, что «девица явно другой веры и должна быть похоронена на еврейском кладбище». При этом они забыли, что до 1941 года именно там оно и было, а потом было снесено по приказу нацистов.

Кончилось тем, что Юра Горбатый, муж Лены, стал угрожать священникам пистолетом. Это был его не первый нервный срыв. В ночь гибели Лены лейтенант Горбатый поднял по тревоге свою батарею, надеясь догнать какую-нибудь колонну отступающих немцев и отомстить за смерть любимой. Еле сумели перехватить и вернуть назад «катюши». После войны личная жизнь у Юрия не удалась: он несколько раз был женат, но Лену так и не смог забыть.

Сейчас мало кто знает, что перенесённый властями Эстонии монумент был создан эстонскими скульпторами и архитекторами на средства, собранные жителями Таллина. И даже моделью «Скорбящего солдата» послужил сержант 8-го Эстонского стрелкового корпуса...

А что же Лена? Долгие годы после Великой Отечественной войны однополчане искали родителей девушки. Но тут свою злую шутку сыграло изменение имени и отчества. Наверное, не было в стране ни одного Варшавского, которым пионеры не написали бы письмо в надежде отыскать родных девушки. Но в конце концов они были найдены. В это время старики доживали свою жизнь. Ленин отец скрыл от своей жены похоронки на обоих детей. Однажды, копаясь в документах, мать нашла похоронки. В состоянии шока она вышла на улицу и пошла куда глаза глядят. Несчастная женщина не услышала сигналов трамвая. К счастью, она осталась жива, но проблемы с ногами остались на всю жизнь. Однополчане окружили родителей Лены вниманием и заботой. Старики очень хотели побывать на могиле своей дочери. В начале 80-х годов однополчане смогли организовать им эту поездку. Видели бы вы, как их там встречали! А через несколько лет всё изменилось. Вот и Лена из героя-освободителя стала «русской проституткой». Хорошо, что родители девушки уже этого не застали.

После «истории с монументом», развернувшейся в Таллине, в Израиле нашлись дальние родственники девушки. Была проведена генетическая экспертиза, и останки девушки были захоронены на Масличной горе 4 июля 2007 года. А 15 января 2008 года ей поставили памятник.

Виолончель Ленины была отреставрирована и торжественно вручена лучшему учащему-

Виолончель
Ленины
Варшавской
снова звучит.
Играет Наташа
Мелехова.
Москва.
Гнесинка



ся Гнесинки. В городе Чирчик (Узбекистан) был ансамбль виолончелистов, который носил имя талантливой девушки. Да и в самой Эстонии (до 1991 года) была бригада строителей, носившая её имя и принимавшая участие в акции «За себя и того парня». Также в Таллине в одной из школ был музей, посвященный Ленине. А сами ветераны, пока были силы и здоровье, старались побывать в Эстонии на могиле своей однополчанки.

Вот так и сложилась судьба Ленины Варшавской: родилась под Полтавой, жила и училась в Москве, защищала Родину, погибла в Эстонии и нашла покой в Израиле. Такая короткая, но долгая жизнь!

P.S. А теперь о себе. Я – капитанская дочка. Мой папа, Сушан Константин Иванович, был однополчанином Ленины Варшавской. Именно он со своими учащимися после войны искал родных девушки, организовал реконструкцию виолончели, поездку родных и ветеранов в Таллин. В нашей семье хранился папин архив, который я решила передать в ЦМВС РФ. Очень хочется, чтобы о жизни Ленины Варшавской знало как можно больше людей. Именно на примере её жизни надо воспитывать современную молодежь.

А.К. Пучкова (Сушан)

Использованные материалы:

1. «Как я познакомилась с товарищем Сталиным» // Газета «Правда» от 10 ноября 1935 года.
2. Е. Артемьева. «Какая музыка была...» // Газета «Московский комсомолец» от 22 февраля 1981 года.
3. Г.К. Сушан. «Одна из двенадцати» // Газета «Солидарность». № 23'2007.
4. К.И. Сушан. «Лена» // Газета «Вечерний Таллин».
5. Личный архив семьи Сушан.

АКАДЕМИК АРТИЛЛЕРИИ

К 120-летию со дня рождения конструктора артиллерийских систем, Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской и четырёх Сталинских премий Ф.Ф. Петрова

Будущий генерал-лейтенант инженерно-артиллерийской службы, доктор технических наук Федор Федорович Петров родом из тульской деревушки Докторово. Знаменитый конструктор артвооружения РККА вышел из трудолюбивой крестьянской семьи, 3 (16) марта, во второй год XX века.

С отрочества Федя осознал жизненный принцип: «Родину любить – верно ей служить!». В Гражданскую юноша трудился при железной дороге. Неплохо учился в пехотной школе. Вскоре родная сторона призвала его обратно, где сын Фёдора был поддержан земляками на выборах в народный сельсовет.

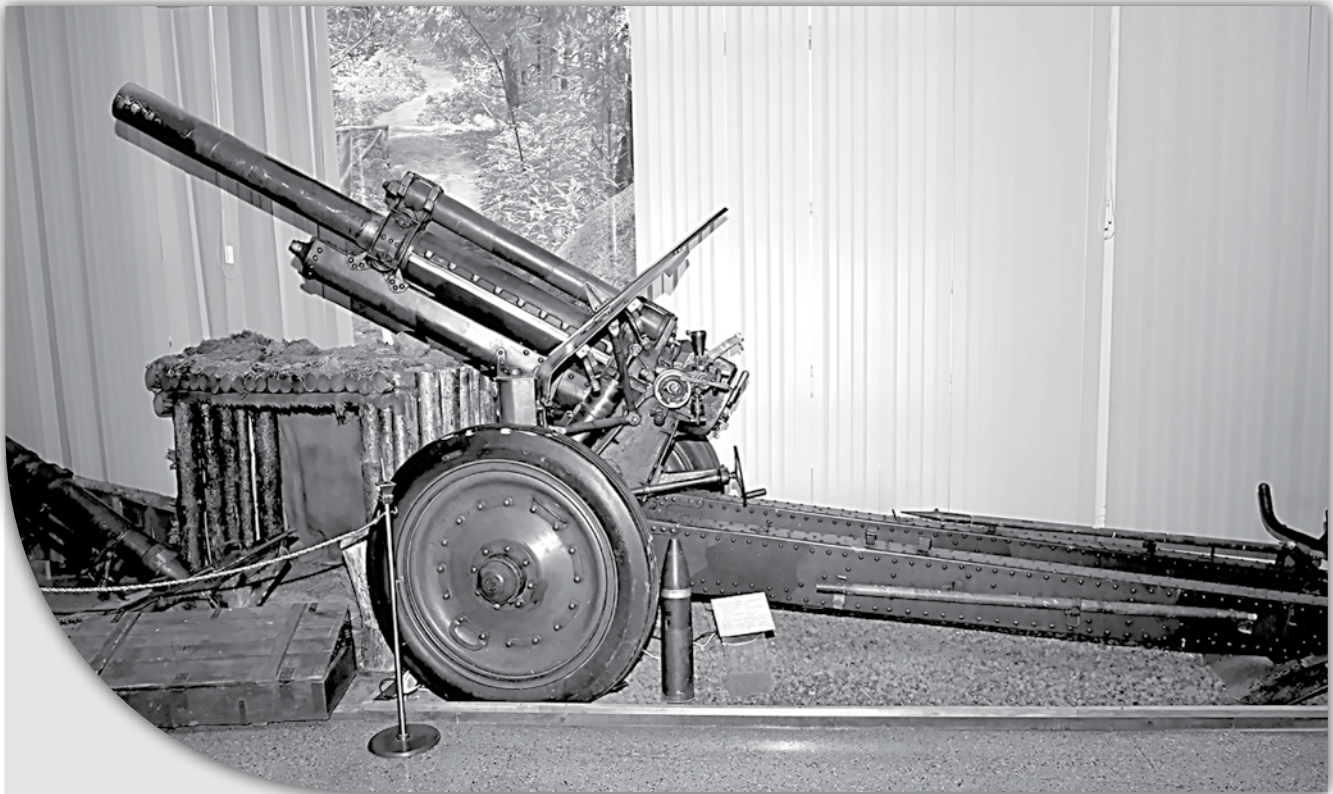
В дальнейшем красноармеец Петров «на отлично» освоил «азы» связи в Московском военном округе в рядах 1-го полка связи. Проявил рвение к знаниям, пройдя заочное обучение (параллельно службе) на рабфаке в 1924–1927 годах. В 25 лет его принимают в МВТУ им. Н.Э. Баумана. Через три года туляка перевели в Ленинградский машиностроительный, где незадолго до этого был организован военно-механический факультет. Дипломированный специалист покинет «альма-матер» в 1931-м.

По распределению Ф.Ф. Петров оказался в цехах Мотовилихского предприятия № 172. В удалённой от столицы Перми его с ходу определяют лидером технического бюро цеха. Через сжатый «пятилетками» срок Фёдора Фёдоровича ставят во главе участка завода. С середины 30-х – одарённый «правша» заслужил авторитет коллектива завода на постах старшего инженера-конструктора, на пике репрессий – начальника опытного КБ, позднее – Главного конструктора.



Федор Федорович Петров

В Испании громили фашистов Ф. Франко, когда русский артиллерийский конструктор начал внедрение собственной разработки – гаубицы МЛ-20. За год 152-мм орудие «петровцев» поставили в серию после удачных испытаний по различным целям на полигонах. Успеху предшествовал опыт, приобретённый единомышленниками в про-



122-мм дивизионная гаубица образца 1938 г. (М-30)

цессе изысканий вокруг 122-мм пушки образца 1931 года, которая модифицируется в 1937-м...¹

Знаток всех калибров, баллистики, температурных пределов металлов не спешил в членство ВКП(б), но был настойчиво-прозорливым на важных собраниях и совещаниях с участием высших партийных бонз, как это имело место «при пробивании» ставшей сверхмассовой 122-мм гаубицы – главной выручалочки дивизий РККА. Вождь пролетариата и крестьян, ближайшее военное окружение И.В. Сталина, начиная с упомянутого орудия, выступили опекунами нововведений Ф.Ф. Петрова, предоставив ему верховодить малочисленным, однако опытным КБ.

Приход к власти А. Гитлера, поход Б. Муссолини в Северную Африку, безумные преступления Армии Хирохито на материке явились «сжатием пружин» в ходе создания гаубицы М-30. Окрещённая «королевой» среди однокалиберных пушек, она впоследствии докажет огнём свою значимость на фронтах Великой Отечественной войны.

Не всё проходило гладко, «по паркетам», как может показаться на первый взгляд. Срочное

внедрение крупносерийного производства М-30, планируемое в трёх точках, было наповал раскрытиковано «маэстро» артиллерии, будущим Героем Социалистического Труда Василием Гавриловичем Грабиным.

Если на заводе № 92 и в арсенале в Мотовилихе «Дело М-30» сдвинулось с места, то на «Уралмашзаводе» ЦК большевиков устроил «разбор полётов», направив туда спецкомиссию с мэтрами отрасли из Наркомата вооружений и Главного артуправления. Так родилось новое артКБ вместо старого, куда включили Н.Г. Кострулина, А.Н. Булашева, Ф.Ф. Петрова, их соратников для широкомасштабного запуска М-30 на мощностях «Уралмаша».

До середины 1970-х гг. Фёдор Фёдорович являлся «локомотивом» КБ на заводе № 9, проявив высочайшую результативность артконструирования и запуска орудийной массовки в жизнь, особо – в лихолетье войны с Германией и ее сателлитами. Говоря о делах для фронта, для Великой Победы, достаточно напомнить серийные пушки содружества Ф.Ф. Петрова: М-30 образца 1940-го; 107-мм того же года; 152-мм гаубицу 1943-го. Благодаря высокой самоотдаче, одарённости КБ «петровцев», смекалистости и золоторукости трудящихся, убыли на фронты сокрушившие противников 85-мм,

¹ См.: Мартынчук Н.Н. Дело жизни (М., 1975), Кузница Победы (очерки и воспоминания), (М., 1980), книги Главного маршала артиллерии Н.Н. Воронова.

122-мм и 152-мм САУ 1943-го, не менее убойные 100-мм и 122-мм образца 1944 года. Помимо оружейного снабжения «зверобоев» панцерваффе – конструкторское товарищество Ф.Ф. Петрова вошло в летопись Великой Отечественной и Второй мировой войн 85-мм танковыми пушками Д-5Т и 122-мм Д-25Т благодаря героизму тысяч экипажей Т-34, ИС-1, ИС-2, ИС-3.

Дело жизни выдающегося оружейника Страны Советов отразится в орденах Ленина, заслуженных им 7 февраля 1939-го и 5 января 1944-го. Почётный артснабженец Красной Армии награждался народом, ВКП(б), Президиумом Верховного Совета СССР медалью «За трудовое отличие» 3 июня 1942-го, золотой звездой Героя Социалистического Труда 5 января 1944-го, в ноябре того же года (18.11.) орденом Суворова II степени. Памятуют о великом вкладе в достижение побед на разных театрах военных действий, «крёстного» краснозвёздной «богини войны» – артиллерии поощрили орденами Отечественной войны I степени и Кутузова I степени 21 июня и 16 сентября 1945-го победного года.

За исключением «отца» Т-34 М.И. Кошкина, скоропостижно скончавшегося после танкового пробега Харьков – Москва – Харьков в 1940 году, Главный конструктор артиллерийского завода,

неутомимый Ф.Ф. Петров тесно общался со многими создателями танков, СУ и САУ на базе легендарной «тридцатьчетвёрки». О дружбе, спорах, конфликтах Фёдора Фёдоровича с ними, с представителями наркоматов, Ставки ВГК, директорами заводов, собиравших пушки всех калибров, мы не можем рассказать полно в рамках краткого очерка к юбилею конструктора. Не забывайте – при жизни «отца народов» (в 1942–1946 гг.) скромный герой державы четырежды награждался Сталинской премией за успешное проектирование и ввод в серию (на вооружение Красной Армии) новых типов артиллерийского вооружения, орудий для САУ, танков и первой новой послевоенной пушки...²

Годы подъёма из пепла и руин ознаменуются для плодотворного пушкаря и его единомышленников проектировкой разноклассовых орудий. Дававшие присягу Родине соотечественники помнят 85-мм противотанковую и буксируемую пушки, 57-мм самоходную, 100-мм орудие для танков послевоенного поколения, а также не забыли, что есть залп 152-мм гаубицы и её 122-мм «сестры»

² Лит.: «Оружие Победы», «Бог войны» (М., 1975–1979) // «Артиллерийский журнал» 1942–46 гг., И.М. Дынин. Творцы советского оружия (М., 1989).



САУ, оснащенные орудиями
Ф.Ф. Петрова, на открытой
площадке техники
и вооружения ЦМВС РФ

с круговым сектором обстрела на трёхстаничном лафете. ОКБ-9, находясь под мудрым единоначалием Ф.Ф. Петрова, за все годы деятельности до 1974-го доказало превосходство своих артистем над разработками потенциальных противников государства рабочих и крестьян. «Петровцам» посчастливилось добиться не только высоких показателей стрельб и боевой эксплуатации, но и невероятной безотказности и живучести как полевых пушек и гаубиц, так и неповторимых ТТХ современных танковых орудий, пушек для мощных артиллерийских самоходов.³

Награды вновь нашли творца советского оружия в марте 1952-го, в январе 1958-го и в июле 1966-го, когда парадный мундир Фёдора Фёдоровича «потяжелел» от ордена Трудового Красного Знамени, медали «За боевые заслуги» и третьего ордена Ленина. После награды имени Вождя мирового пролетариата, через год многоуважаемый вдохновитель и подвижник артиллерийских наук Ф.Ф. Петров стал обладателем Ленинской

премии, везде подчеркнув, что это заслуга всего ОКБ-9. Вся его судьба навсегда срослась с жизнью и гибелью пехотинцев, танкистов, артиллеристов...

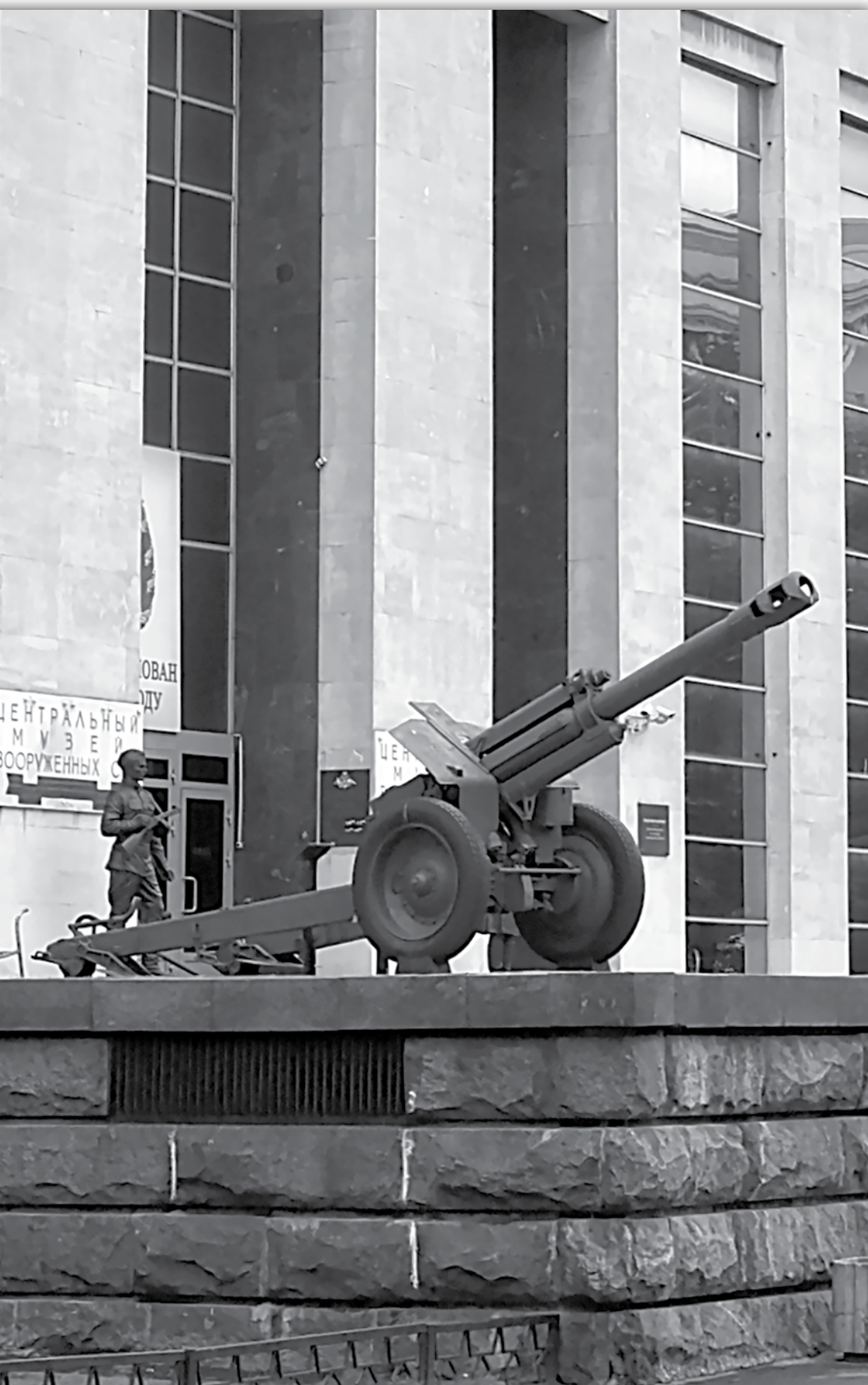
Современники, исследователи, биографы отмечали, что истинный солдат Отечества, отмеченный орденом Октябрьской Революции 21 марта 1972-го и множеством медалей, обладал кипучей жизненной энергией, даром сплочения коллектива артиллерийских конструкторов, умением доказывать своё мнение и его значение в артиллерии.

Депутат Верховного Совета СССР (1946–1950 и 1954–1958), создатель триумфального оружия Победы стоял у истоков проектирования тактических ракет. Ведущий автор пороховой Д-200 (управляемый комплекс ЗМ1 «Онега»), вернувшийся в 1974-м в столицу, включил в неё массу «ноу-хау», опередив отечественных и зарубежных коллег отрасли, причём внедрил цифротехнику первым на планете. Все оригинальные конструкторские новшества «Онеги» сообщество Ф.Ф. Петрова и сам Главный конструктор применили при разработке метеоракеты МР-12.

Проработав в Миноборонпромышленности страны вплоть до отставки в 1975-м, профессор, доктор технических наук многократно консуль-

³ Истребительно-противотанковая артиллерия ВОВ (М., 1957); Брагинский Р.Б., Попельницкий Н.С., Усенков М.Г. Тактика артиллерии в боевых примерах (М., 1977); Цыганков И.С., Сосулин Е.А. Орудие, миномёт, боевая машина (М., 1980).





152-мм гаубица образца 1943 г. (Д-1)
у входа в здание ЦМВС РФ

тировал «младое племя» конструкторов, присягнувших Отчизне в артиллерии. Действительный член Академии артиллерийских наук скончался на Яблочный Спас (19 августа) 1978 года в Москве, где обрёл вечный покой на седьмом участке Новодевичьего кладбища...

Память о Главном конструкторе артиллерийского вооружения Вооружённых Сил СССР, о замечательном соотечественнике войдёт в боевое наследие России, на страницы военных энциклопедий, озвучится на лекциях ВУЗов Минобороны России. Каждый, кто посетит соседний с Орлом тульский городок Венёв, может поклониться памятнику академику артиллерии с цветами и без таковых. Остаётся редкостью среди нумизматов 25-рублёвая медно-никелевая монета Банка России 2019 года выпуска из серии «Оружие Победы» (конструкторы оружия) – «Конструктор Ф.Ф. Петров, гаубица М-30»...

***В.В. Рассохин,
С.В. Рассохин***

ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ — ЛЮБИМОЕ ДЕТИЩЕ ПЕТРА I

Когда мы вспоминаем наследие императора Петра I, в памяти всплывает огромное количество деяний и нововведений, связанных с именем этого неординарного и уникального правителя России. Но всё же одним из первых, а быть может и первым и, наверное, главным из них является создание регулярного военно-морского флота. И действительно, если внимательно присмотреться к деяниям великого реформатора, флот будет стоять особняком. И вот почему: среди тех глобальных дел, к которым приложил руку Пётр, подавляющее большинство не начиналось с нуля и так или иначе имело под собой какую-либо основу, т.е. в том или ином виде уже имело место в допетровской России. Примером тому может послужить реформа армии, т.е. сухопутных вооружённых сил. Как и в любом суверенном государстве того периода, сухопутные вооружённые силы в России конечно были. Даже перевод армии Петром I на европейские «рельсы» был начат ещё до него его отцом, царём Алексеем Михайловичем, и успешно продолжен его сыном. Именно при этом государе было задумано и даже частично осуществлено создание пехотных (1-й и 2-й выборные полки, впоследствии Гордонов и Лефортов) и кавалерийских (рейтарских) полков по западноевропейскому образцу и с привлечением европейских же военных специалистов. Мало того, сам Пётр признавал значение этих полков, в особенности выборных пехотных, как ядра новой армии, а вовсе не «потешных», впоследствии гвардейских, Преображенского и Семёновского. Так, во время Азовских походов будущие гвардейские полки, на тот момент ещё не имевшие названий, были сведены в один полк, названный 3-м выборным, что прямо указывает на преимущество с уже существовавшими выборными полками. И в дальнейшем, во время Северной войны со шведами, все четыре полка, как правило, действовали в составе одной дивизии. Однако такого глобального явления, как регулярный военно-морской флот, в России попросту не существовало. Даже отдельные попытки отдельных русских государей в создании единичных кораблей не могут рассматриваться в качестве «задела» созданного Петром военного флота. Опереть-

ся на некий, даже минимальный, отечественный опыт возможности не было. Пришлось начинать сложнейшее дело совершенно с нуля. При этом, безусловно, пришлось обращаться к опыту западноевропейских стран, но, к чести Петра I, следует сказать, что он не занимался слепым копированием, но подошёл к этому делу творчески, учитывая особенности страны и сложившийся менталитет русских людей. Следует отметить также и то, что в многотрудном деле создания и совершенствования регулярного военного флота были не только свершения, но и ошибки, что, впрочем, вполне простительно, учитывая новизну и невероятный размах задуманного дела.

Прежде чем перейти к теме создания регулярного военного флота Петром I, следует остановиться на небезынтересном моменте, собственно, дате, точке отсчёта, с которой следует вести историю Российского военно-морского флота. Как ни странно, но это неоспорный факт, и вот почему. Традиционно в нашей стране датой основания флота считают 30 октября (по н.с.) 1696 г. Сразу следует сказать, что у такого события единой даты быть не может. Создание военного флота – не одноразовый акт, который можно с точностью зафиксировать документально. Напротив, это цепь событий, которые фиксировались фрагментарно, а то и не фиксировались вовсе. Так откуда же взялась эта чёткая дата? В конце XVIII в. в России создание флота не праздновалось и не отмечалось как-либо. Возможно, это связано с тем, что в тот период подобные события не праздновались вообще. Однако в первом «Морском альманахе» (периодическое издание, выходившее с 1865 г.), в перечне «Достопамятных событий в истории русского флота и морских сражений нашего и иностранного флотов» появилась запись: «1696 г. – начало Русского флота». Это была официальная точка зрения Морского ведомства. В 1896 г. руководство Морского ведомства обратилось к Николаю II с прошением отметить 200-летие флота. Но в связи с тем, что убедительных документов о точной дате возникновения флота представлено не было, а намечаемый праздник совпадал с коронаванием императора, решили 200-летие



«Взятие Азова 19 июля 1696 г.». А. Шхонебек, гравюра, 1699 г.

флота отмечать вместе с 200-летием со дня основания Санкт-Петербурга.

Однако известно, что после первого, неудачного, Азовского похода 1695 г., ко второму походу были построены два парусно-гребных корабля – «Апостол Пётр» и «Апостол Павел», несколько галер и полугалер (скампавей) и меньших судов, которые приняли участие во втором Азовском походе и в итоге поспособствовали взятию крепости. Сдача крепости произошла 19 июля 1696 г. Что же это как не первая попытка создания регулярного флота? Но и до этих событий есть моменты, напрямую связанные с молодым царём Петром Алексеевичем и его увлечением флотским делом. Это и обнаружение в просяном амбаре в селе Измайлово английского бота, известного ныне как «Дедушка русского флота» или «ботик Петра I», корабельные потехи на Плещеевом озере, поездки

в Архангельск в 1693–1694 гг. и выходы на кораблях в Белое море.

Но фактически ни указа Петра I, ни решения Боярской думы о создании регулярного военного флота не было!

В Государственном архиве древних актов сохранился фрагмент документа, который считается указом Боярской думы. В этом документе под названием «Статьи удобныя, которая принадлежат к взятию крепости или фортеции от турок Азова» записаны вопросы и предложения Петра I, а также решения Боярской думы. Так как предложения были новыми, а для их реализации требовались огромные средства, дума заседала дважды – 20 октября и 4 ноября 1696 г. Из записей также видно, что вопросом первостепенной важности Петр I считал восстановление крепости Азов и заселение его русскими. Боярской думе он писал: «Понеже оная разорена внутри и выжжена

до основания, также и жителей фундаментальных нет, без чего содержаться не может и того для требует указу, кого населить и много ли числом и жалованья всякая откуда». Бояре решили переселить в отвоеванную у турок крепость семьи из Казанского уезда, а финансировать эту акцию из средств «большой казны», то есть из государственного бюджета.

Далее Петр I писал: «И аще потребно есть сия, то ничто же лутче мню быть, еже воевать морем, понеже зело блиско есть и удобно много крат паче, нежели сухим путем, о чем пространно писати оставляю многих ради честных искуснейших лиц, иже сами свидетели есть оному. К сему же потребен есть флот, или караван морской, в 40 или вяще судов состоящий». Запись в документе Боярской думы от 20 октября:

«Морским судам быть, а скольким, о том справитца о числе крестьянских дворов, что за духовными и за всяких чинов людьми, о том выписать и доложить». 4 ноября были определены и сроки постройки Азовского флота: «Корабли сделать со всею готовностью и с пушками, и с мелким ружьем, как им быть в войне, к 1697 году, к апрелю...».

Выделив из приведенных фраз слова «Морским судам быть», а также дату их написания, и приняли за день создания Российского регулярного флота. Все согласились с этой условностью, осознавая, однако, что возникновение военного флота – это не одноразовый акт, а цепь событий 1695–1696 гг.

Использование соединения кораблей во время осады крепости Азов, успешное его применение, впрочем, без боевых столкновений с турецкими судами, показало правильность выбранного пути. То есть само наличие боевых кораблей у противника является фактором, который невозможно игнорировать. Вместе с тем, были выявлены и первые недостатки, такие как спешка в постройке судов и связанные с ней низкие боевые качества кораблей и их недолговечность, неподготовленность экипажей – опыту попросту не откуда было взяться, отсутствие опыта командования соединением кораблей. Всё это заставило молодого царя более тщательно подойти к следующему этапу строительства Азовского флота, что нашло отражение в процитированных выше документах. Кроме этого, созрело решение перенять опыт европейских стран в деле кораблестроения, управления флотом, в военном деле и т.п. Всё это вылилось в формирование и посылку «Великого

посольства» в европейские страны в 1697–1698 гг., с целью поиска союзников в противостоянии с Османской империей и включение в состав посольства молодых людей для обучения их тем навыкам, которые не могли быть получены в России. Описывать всю тему «Великого посольства» нет необходимости в связи с тем, что она хорошо изучена и отражена во множестве публикаций. Тем не менее, некоторые моменты, связанные с флотскими делами, вспомнить стоит. Сам Пётр, как известно, также находился при посольстве. При этом ввиду неординарности такого явления в ту эпоху, в составе посольства он формально находился инкогнито, что позволяло, хотя и не всегда, избегать изнурительных дипломатических обрядов, которые он оставил на официальных послов. Сам он всем сердцем стремился в полюбившуюся ему Голландию, в которой надеялся приобрести навыки строительства кораблей. Он был принят (как и другие его сподвижники) на одну из амстердамских верфей простым плотником, где с азов постигал искусство кораблестроения. Как известно, в силу склонности характера и неординарных природных задатков, он быстро постиг это ремесло. Но, кроме практического опыта, у голландцев взять было нечего. Умением рассчитать и начертить пропорции будущего корабля голландцы не обладали. Всё это подвигло Петра научиться этому в Англии, что и было исполнено. Кроме непосредственно кораблестроения, пристальное внимание уделялось организационному аспекту как кораблестроения, так и руководства военным флотом. Переняв английский опыт, молодой царь желал перенять и венецианский опыт, при этом в силу обстоятельств до Венеции он не добрался. Однако туда были направлены несколько волонтеров из посольства. При этом само посольство, пользуясь дипломатическим статусом, развернуло бурную деятельность. Было нанято на русскую службу немалое количество различных специалистов военного, морского, инженерного и иных профилей. Закуплено большое число оружия, как массово, так и единичных образцов, для последующего копирования, различные приспособления и инструменты, детали оснастки и вооружения кораблей, форменная одежда, посуда, книги и т.д. и т.п. Тогда же, во время нахождения в Европе, были пересмотрены стратегические цели, и был обращён взор на север, на Балтийское море.

Сразу по возвращении из длительного вояжа опыт, полученный за границей, был приме-

нён на практике. Уже в 1698 г., на воронежской верфи был заложен первый линейный корабль европейского типа, но при этом без участия иностранных специалистов – «Гото Предестинация», спущенный на воду в 1700 г. И в дальнейшем все корабли как Азовского флота, так и будущего Балтийского, строились по европейским стандартам с привнесением собственных усовершенствований как в конструкцию, так и в художественное оформление, что позволяет говорить о создании собственного, уникального «русского стиля» в кораблестроении. До этого парусные корабли, строившиеся для Азовского флота, относились к «барбарскому» типу и являлись скорее вооружёнными купеческими кораблями. При этом опыт их постройки силами «кумпанств» был признан

негативным самим Петром, хотя они и сыграли важную роль в противостоянии с турками.

Следует отметить, что английские методы постройки кораблей, в особенности теории и расчётов, не были самыми передовыми. Как ни странно, но лидерами в этой области были французы. Уже тогда, в конце XVII в., им были известны математические методы расчёта свойств будущих кораблей. И сами корабли были легче и быстрееходнее английских. Это признавали и сами англичане. Во время многочисленных войн между Великобританией и Францией XVIII в. при пленении французских кораблей англичане охотно использовали трофеи, вводя их в боевой строй собственного флота. Царь Пётр был осведомлён об этом и настойчиво пытался обрести французский опыт кораблестроения. Но, в силу политических разногла-

«Линейный корабль «Гото Предестинация». А. Шхонебек, фрагмент гравюры, 1701 г.



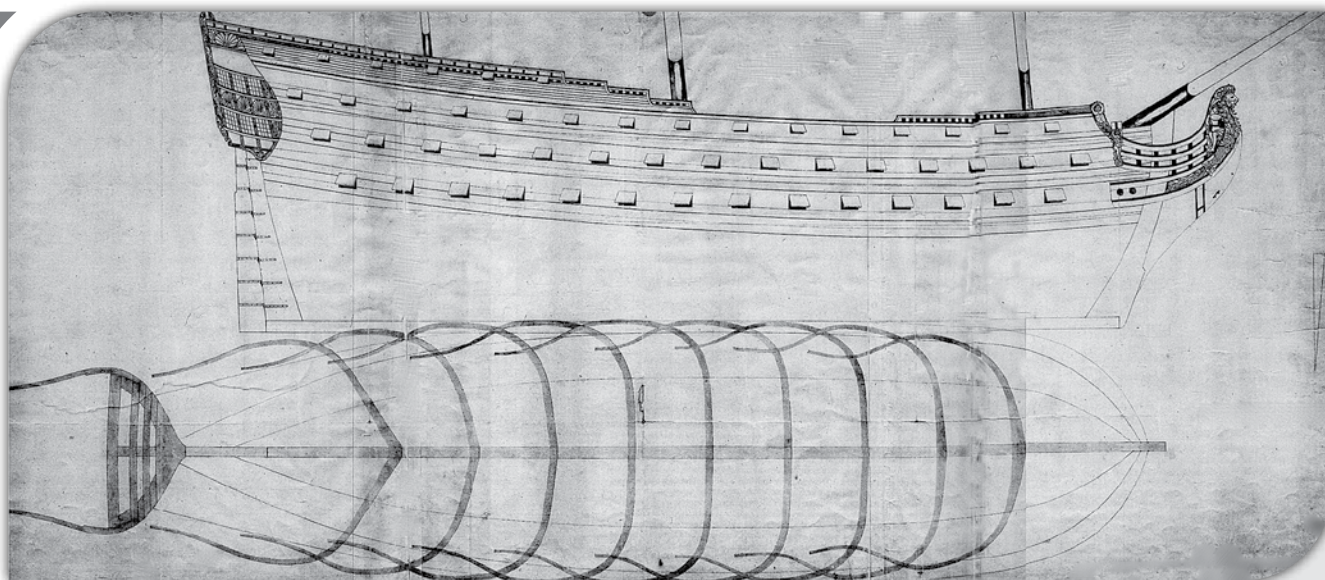


Чертёж 100-пушечного линейного корабля, выполненный русскими мастерами. На чертеже явно просматривается влияние французской кораблестроительной школы. 1720-е гг.

сий, поначалу сделать это было практически нереально. Дело в том, что Франция традиционно была военной союзницей Турции, в то время как Турция также традиционно была врагом России. Всё это препятствовало военно-техническому сотрудничеству. Тем не менее, к 1720 г. произошло потепление отношений в этой области. Этому способствовали и авторитет Петра, и укрепление позиций России на европейской политической арене. Так, в 1716–1717 гг. царь Пётр предпринял второе путешествие в западную Европу. В числе стран, которые он посетил, была и Франция. Как и в первом путешествии, так и во втором, большое внимание уделялось получению новых знаний. Сведений о втором вояже Петра в Европу сохранилось меньше, тем не менее очевидно, что во Франции ему удалось ознакомиться с некоторыми особенностями кораблестроительных технологий. Свидетельством этому является проектный чертёж русского 100-пушечного корабля первой четверти XVIII в., в котором явно просматривается влияние французской кораблестроительной школы.

В июле 1700 г. был подписан Константинопольский мирный договор с Османской империей, что позволило молодому царю объявить и начать войну против Швеции. Этот военный конфликт, получивший в отечественной истории название «Великая Северная война» и длившийся 21 год (1700–1721), закончившийся поражением Швеции, навсегда утратившей статус великой державы, имел колоссальные последствия. С окончанием войны, в 1721 году, Россия возвратила себе выход к Балтийскому морю, утраченный по условиям Столбовского мирного договора со Шведским королевством от 27 февраля (9 марта) 1617 года, получила Эстляндию с островами и Лифляндию, установила протекторат над Курляндией. В 1721 году

в Европе возникла новая империя – Российская, преобразованная из Российского царства и обладающая мощной регулярной армией и флотом. Столицей Российской империи стал город Санкт-Петербург, расположенный у впадения реки Невы в Финский залив Балтийского моря.

Немаловажную роль в достижении этих целей сыграл молодой Балтийский флот. Причём то, как он был создан, отвергало весь предыдущий мировой опыт. Согласно этому опыту флот появлялся в государстве, уже имеющем выход к морю и на побережье заселённом и благоустроенном. При этом создавался он постепенно, с оценкой и анализом имевшегося опыта. Здесь же рушились все шаблоны и устоявшиеся практики. Вначале был отвоёван маленький клочок земли в устье Финского залива, на котором немедленно было начато строительство крепости и корабельных верфей. Сразу же, одновременно с их строительством, началась и постройка кораблей. Всё это происходило во время непрекращающихся боевых действий и при постоянной угрозе как с суши, так и с моря. Иноземные советники Петра постоянно твердили ему о невозможности успеха подобного начинания в тех условиях. Но здесь проявилась одна из замечательных черт характера царя – убеждённость в своей правоте, подкреплённой трудолюбием и упорством в достижении поставленной цели, а также способность смотреть вперёд на несколько шагов. В первый период, примерно до 1710–1712 гг., на флот возлагались чисто оборонительные задачи, связанные с защитой вновь обретенных земель. Но после убедительных побед над сухопутными войсками короля Карла XII, полного разгрома и уничтожения шведской армии под Полтавой в 1709 г. и перемещения вектора военных усилий на морской театр молодому Балтий-

скому флоту определялась весьма активная роль поддержки сухопутной армии в борьбе против прибрежных крепостей и расширении захваченных территорий. Несмотря на то, что до окончания войны между противоборствующими флотами не происходило крупномасштабных сражений, подобных сражениям великих морских держав, флот проявил себя с наилучшей стороны. Первые морские победы в сражениях с кораблями противника при Гангуте в 1714 г., при Эзеле в 1719 г. и при Гренгаме в 1720 г. были высоко оценены как современниками, так и потомками. Особенно Пётр I гордился первой победой при Гангуте, показавшей, что его усилия не пропали даром, и флот может выполнять возлагаемые на него задачи. Хотя количество и качество кораблей, участвовавших в этом сражении, было не особенно впечатляющим, сам Пётр сравнивал эту победу с победой при Полтаве. Вполне возможно, что, рассматривая чисто военные аспекты, а также результаты и последствия этого сражения, которые, объективности ради, несопоставимы с последствиями Полтавской виктории, тем не менее понятны чувства и оценки самого Петра, для которого флот был любимым детищем. Сам он прекрасно осознавал фактическую значимость той и другой победы, но при этом понимал важность первого крупного успеха молодого флота, в первую очередь, как победы морально-психологической, крайне необходимой для будущих свершений. Сражение при Эзеле было также сравнительно небольшим по масштабам – 7 русских парусных кораблей против 3 шведских. Однако оно было очень важным для флота. Впервые с начала войны была одержана убедительная победа в открытом море, в сражении только парусных кораблей и только с применением артиллерии, без применения абордажа. И последнее морское сражение Великой Северной войны при Гренгаме наглядно показало, что, как и само это сражение, так и два предыдущих, не были случайностью. Напротив, эти победы были абсолютной закономерностью, которая говорила о том, что был выбран правильный путь, и молодой Балтийский флот – это не забава царя Петра, но мощный военный инструмент, с которым придётся считаться не только Швеции, но и другим европейским странам.

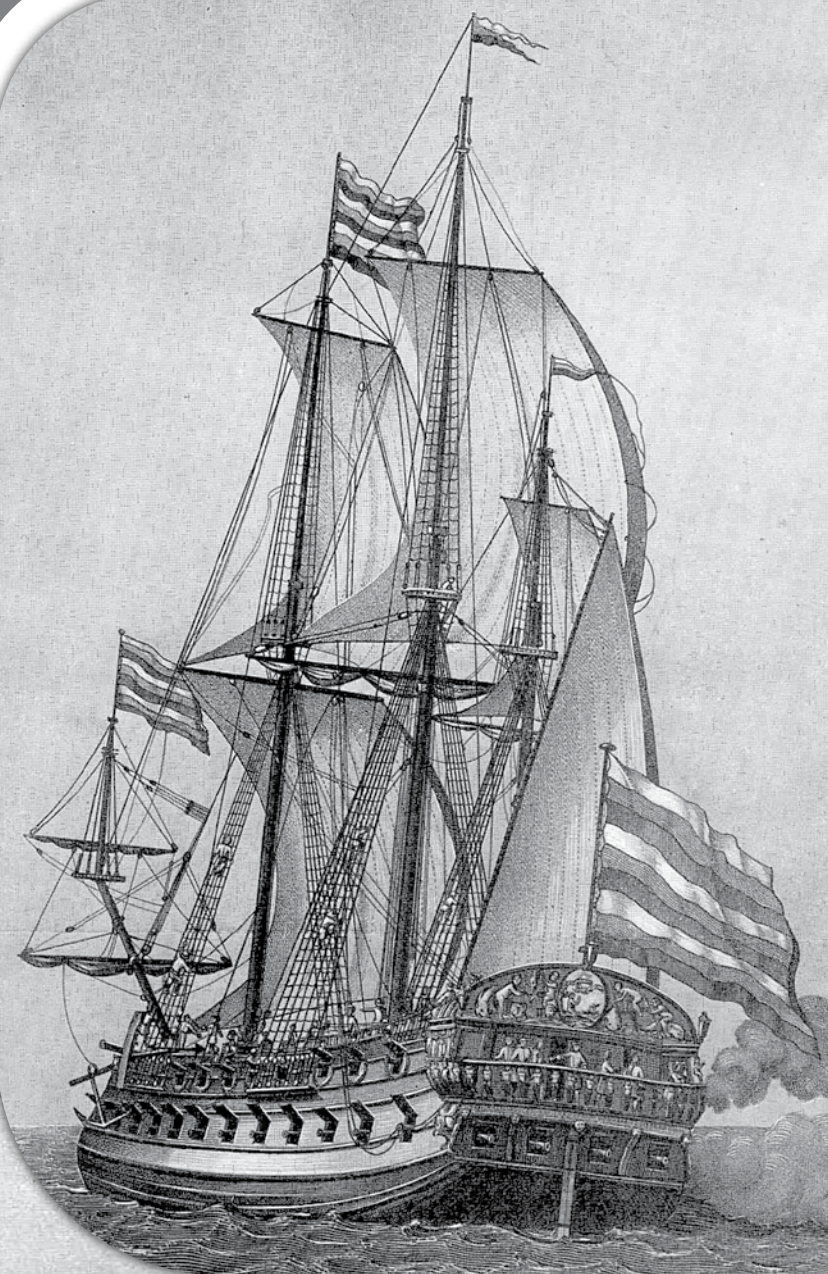
Важной составляющей русских морских сил на Балтике был гребной флот. Именно гребными судами были одержаны победы при Гангуте и Гренгаме. К созданию галерного флота Пётр I подошёл весьма нетривиально. Как известно, одним из двух движителей галер были вёсла. В странах

средиземноморского региона веслами управляли либо невольники, либо каторжники. При этом галеры из-за этой особенности оставались не самыми эффективными боевыми единицами. И вот почему. Гребцов на галере очень много. При том, что галеры не самые большие корабли, на некоторых галерах число гребцов доходило до 500 чел. Основным тактическим приёмом их использования была абордажная схватка. То есть, помимо гребцов, на галере приходилось иметь и немало абордажных солдат. Всё это делало галеры весьма затратным видом боевого средства. На ней нужно было держать и обильно кормить гребцов (то, что гребцы питались впроголодь, – это миф), гребцов нужно было охранять, и в бою они были не только бесполезны, но и опасны, поскольку могли взбунтоваться. Пётр придумал простое, но в то же время оригинальное решение этой проблемы. Он посадил на вёсла солдат, чем упростил задачу ведения боевых действий как на море, так и при высадках десанта. Хотя, как одна из мер наказания, ссылка на галеры стала практиковаться и в России, но при этом число гребцов-каторжников на русских галерах было минимальным.

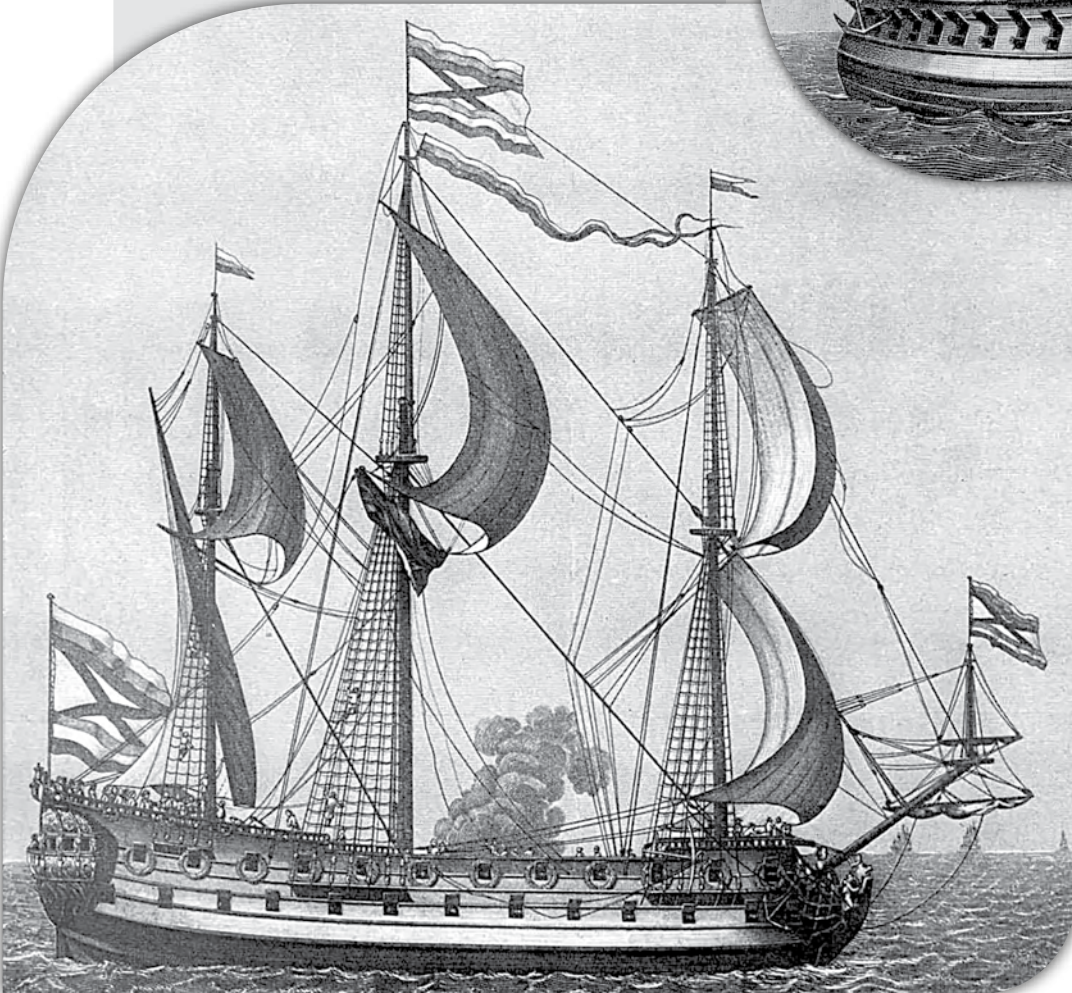
Однако, наряду с несомненными успехами как собственно в кораблестроении, так и в боевом применении флота, нельзя не упомянуть и о недостатках, которые также имели место. Управление такой огромной и сложной структурой как военный флот потребовало создания и большого бюрократического аппарата. Как и любая машина подобного рода, она не была совершенной на 100%. Приходилось учитывать и человеческий фактор, начиная от высшего состава и заканчивая последним плотником и матросом. Если говорить о высшем составе, то здесь приходилось сталкиваться с такими явлениями, как дворянская заносчивость и даже спесь, и нередко встречавшееся непонимание нужности и важности общих задач, ставившихся Петром подчинённым. В случае же рядовых исполнителей нередко встречался страх перед неведомым и опасным морем простых русских людей, в основной своей массе неграмотных крестьян. Отсутствие образования усложняло и обучение мастеров низшего звена. А наличие среди лиц начальствующего состава (как военных, так и инженеров) представителей других стран создавало к тому же языковую проблему, что тоже не шло на пользу общему делу. Нередко встречались и случаи коррупции и прямого воровства, причём в самых высших эшелонах. Характерным примером может служить дело любимца царя,

светлейшего князя А.Д. Меншикова. Среди чисто технических недостатков, которые также имели место, необходимо отметить один и, пожалуй, наиглавнейший, от которого так и не удалось избавиться вплоть до окончания эпохи деревянного кораблестроения, то есть до второй половины XIX в. – недолговечность деревянных кораблей русской постройки в сравнении с кораблями ведущих морских держав и, в первую очередь, Великобритании. Действительно, если посмотреть соответствующие справочники, то можно легко убедиться, что срок службы для линейных кораблей Великобритании составлял до 50 лет, при том, что это была норма. Хотя известны случаи, когда корабли находились в активном строю и 60, и 70 лет! В то же время срок службы линейных кораблей Русского флота крайне редко превышал 20 лет. С самого начала XVIII в. и вплоть до окончания эпохи парусного кораблестроения существовала практика обучения или повышения квалификации русских корабельных мастеров на английских верфях. Причём принимающая сторона охотно в этом способствовала. Английские мастера-корабе-

«Линейный корабль «Гото Предестинация».
А. Шхонебек, фрагмент гравюры, 1701 г.



«Линейный корабль
«Гото Предестинация».
А. Шхонебек, фрагмент
гравюры, 1701 г.



лы радушно делились всеми секретами своего мастерства со своими русскими коллегами, что позволяло строить на отечественных верфях корабли, ни в чём не уступающие мировым стандартам. Но секрет обработки и сушки древесины так и остался секретом. Это напрямую влияло на расходы бюджета на строительство кораблей. То есть, чтобы



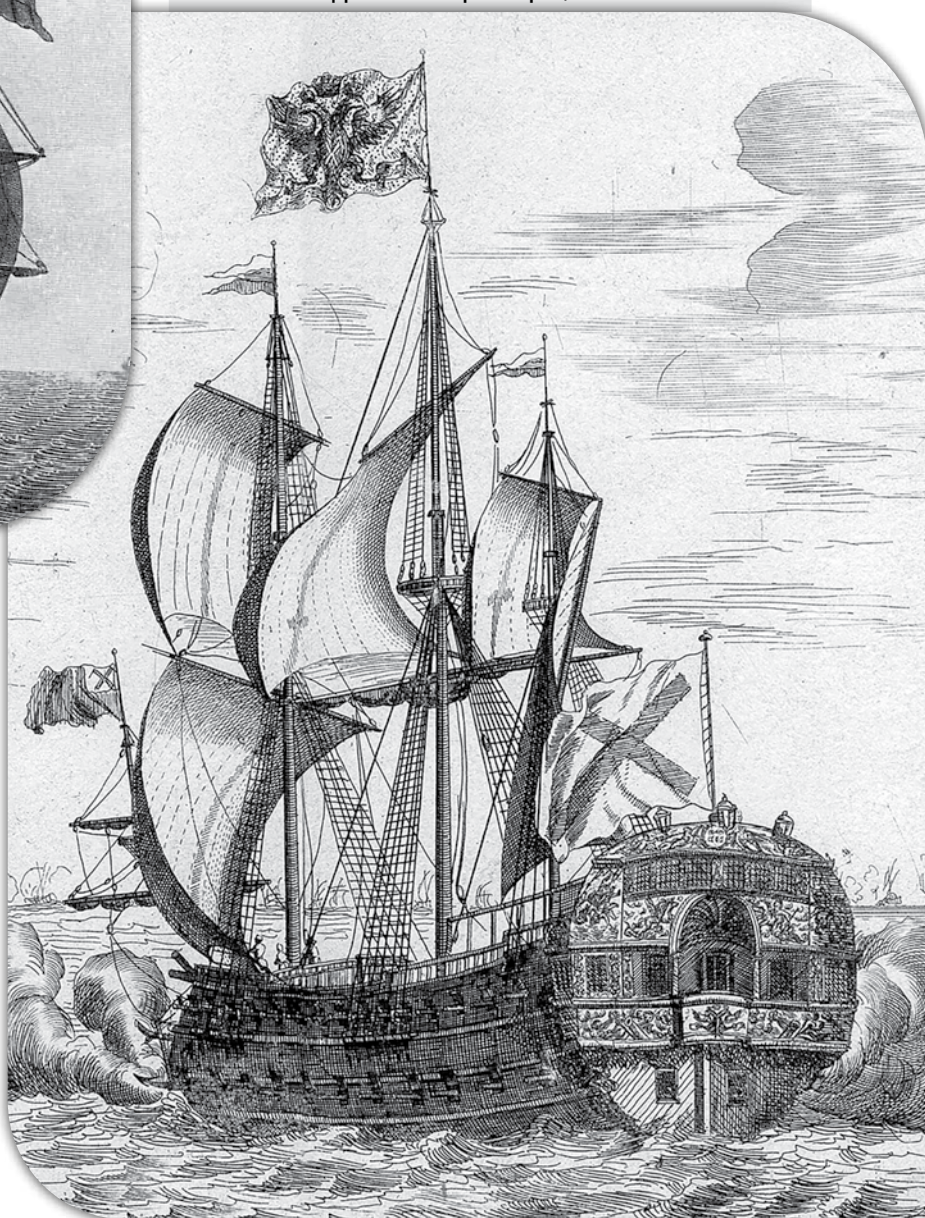
«Линейный корабль «Гото Предестинация». А. Шхонебек, фрагмент гравюры, 1701 г.

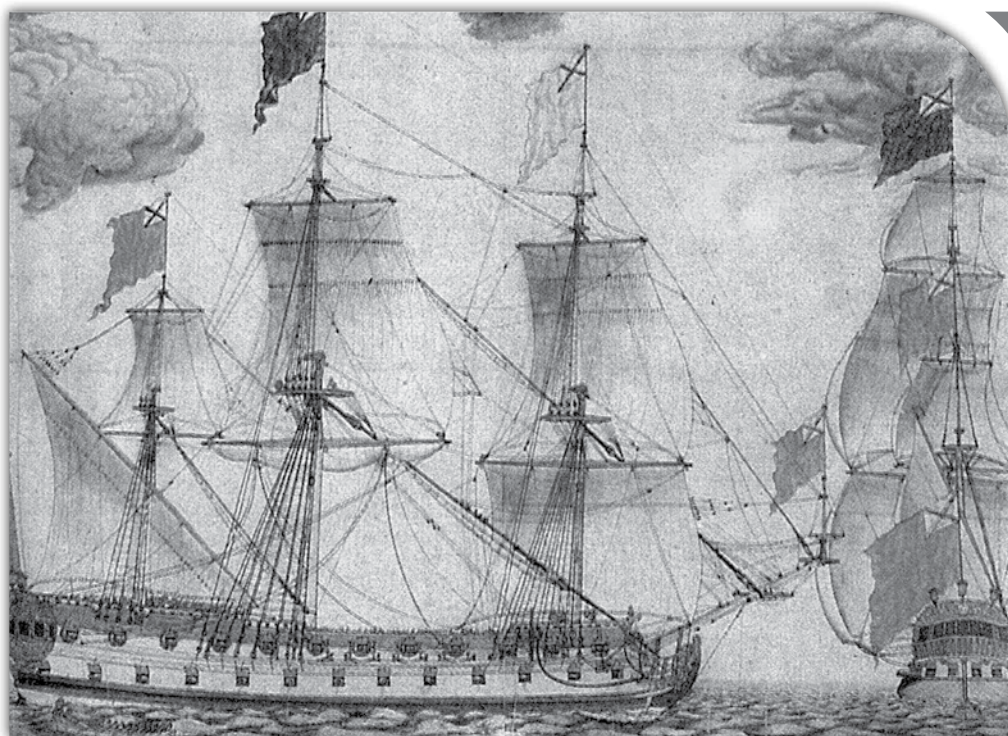
сохранять определённое количество кораблей в составе флота, России следовало строить их в 2,5–3 раза чаще. Учитывая, что линейный корабль того времени был самым дорогостоящим инженерным сооружением, то легко представить, какие огромные деньги тратились на это.

Несмотря на огромный массив документов и материальных предметов той эпохи, сохранилось очень немного графической информации о пе-

тровских кораблях. Но этому есть объяснение. Дело в том, что, хотя корабли и строились по чертежам, царь Пётр настаивал на этом, сами чертежи оставались «интеллектуальной» собственностью мастеров и в архивы до 1720-х гг. не сдавались. Живописной школы тогда ещё не существовало, она только ещё зарождалась, поэтому живописных полотен, современных событиям, нет вообще, что делает практически нереальным реконструкцию колористического оформления кораблей флота периода Петра I. Сохранилось несколько гравюр, изображающих корабли работы иностранных мастеров (А. Шхонебек, П. Пикарт и Г. де Витт), приглашённых Петром в Россию и отличающихся высокой степенью достоверности. На этих гравюрах изображены корабли «Гото Предестинация» и «Полтава». И на этом список по существу и заканчивается. Также «Гото Предестинацию» вели-

«Линейный корабль «Полтава». П. Пикарт, фрагмент гравюры, 1712 г.



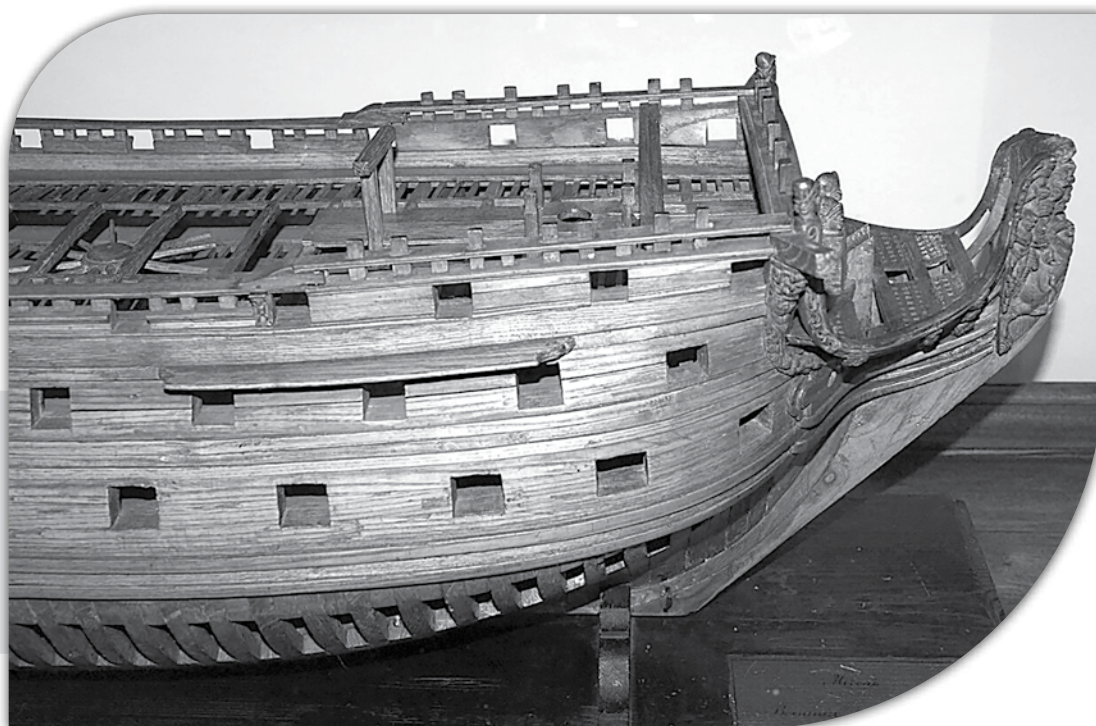


«Линейный корабль «Гото Предестинация». П. Бергман, чертёж, выполненный в технике акварели, 1700 г.

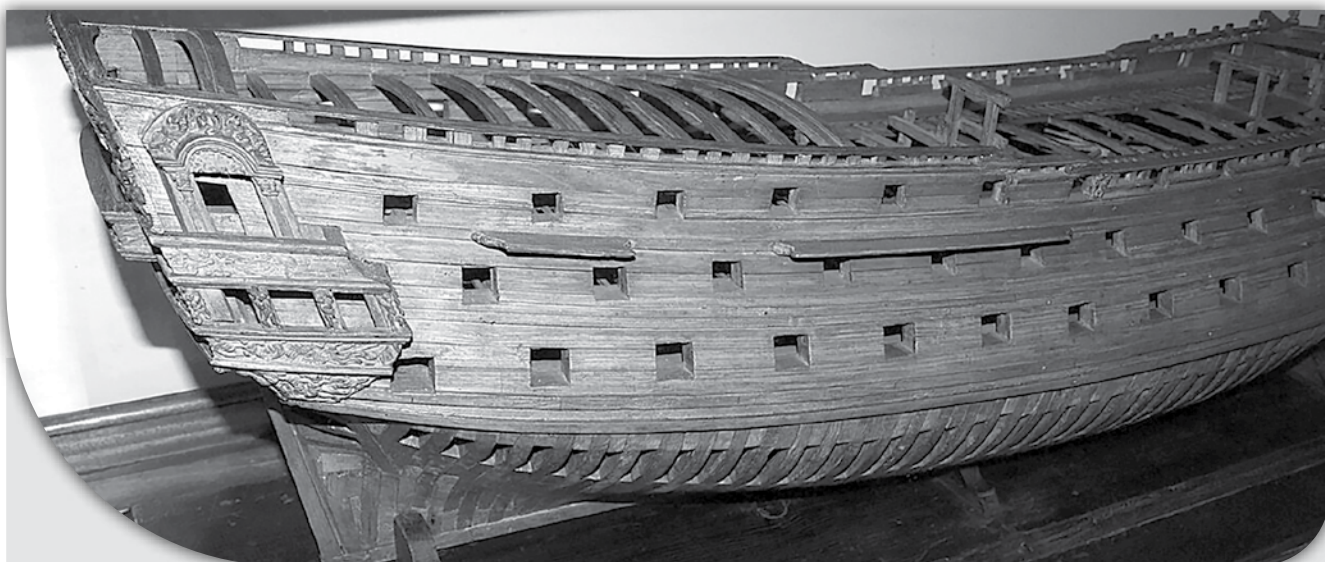
колепно изобразил на акварельном чертеже П. Бергман. Менее подробно корабли изображали на своих гравюрах русские мастера – братья Зубовы и А.И. Ростовцев. Особняком стоит гравюра Алексея Зубова «Панорама Санкт-Петербурга» 1716 г., на которой изображён парусный линейный корабль в трёх ракурсах. Пожалуй, это единственная гравюра работы этого мастера, где корабль изображён весьма



«Панорама Санкт-Петербурга». А. Зубов, гравюра, 1716 г.



80-пушечный линейный корабль «Святой Андрей». Р. Рамз, модель, 1720 г.



80-пушечный линейный корабль «Святой Андрей». Р. Рамз, модель, 1720 г.

подробно. Детальное изучение этого шедевра позволяет сделать вывод о том, что изображённый корабль построен на английских верфях. По-видимому, он из числа тех, что были приобретены за границей. Гравюра закончена в 1716 г., а именно на этот период пришёлся пик покупки кораблей за рубежом. Также сохранилось небольшое количество моделей (не более 10) того периода, причём некоторые выполнены лично Петром.

Также мало известно о форме, которую носили матросы. Сохранилось только несколько вещей из гардероба Петра I, приобретённых в Голландии. На гравюрах вышеупомянутых мастеров моряки изображены малоинформативно. Однако неоценимую помощь в воссоздании внешнего облика

моряков петровского флота помогают сделать барельефы королевского замка Розенберг в Копенгагене. Созданы они в 1706 г. и таким образом являются современниками эпохи. На них изображены солдаты и матросы датской армии и флота. Учитывая, что Пётр ориентировался на европейский опыт, в том числе и в плане униформы, изображённые на этих барельефах предметы одежды датских моряков практически полностью совпадают с описанием таких же вещей и русских матросов. Эти барельефы уникальны ещё и тем, что они невероятно информативны и точны, ведь каждая полноростовая фигура достигает высоты 2 метра! Эта информация подтверждается уникальными находками, сделанными на затонувшем чуть юж-

Барельефы королевского замка Розенберг в Копенгагене, 1706 г.





Личные вещи команды корабля «Архангел Рафаил», первая четверть XVIII в.

нее пролива Бьёркезунд (около Выборга) в 1724 г. корабле «Архангел Рафаил». Корабль был обнаружен в 2003 г. при проведении морской геологической разведки при строительстве газопровода «Северный поток». Во время проведения нескольких археологических экспедиций (работы продолжаются) было поднято большое количество бытовых вещей, в том числе предметов морской формы и обуви первой четверти XVIII в. Все находки тщательно консервируются и реставрируются профильными специалистами. Некоторые предметы уже экспонируются в исторических музеях нашей страны. В частности, в Государственном Эрмитаже демонстрируются прекрасно сохранившиеся и отреставрированные предметы морской одежды, поднятые с «Архангела Рафаила».

Что же представлял собой Балтийский флот (Азовским флотом пришлось пожертвовать после неудачного Прутского похода 1711 г.) во времена царствования Петра I? На момент смерти первого императора (1725 г.) в нём числилось 36 линейных кораблей от 48 до 98 пушек на каждом (всего за 1710–1724 гг. для Балтийского флота были построены 34 линейных корабля в России, по заказу за рубежом – 5, приобретены за границей – 13, итого 52 линейных корабля!), 16 фрегатов от 24 до 44 пушек, до 100 галер и полугалер с 3–5 пушками и 280 более мелких судов. Только на линейных

кораблях и фрегатах было установлено до 3000 артиллерийских орудий. Было создано несколько верфей, крупнейшей из которых стало Санкт-Петербургское Адмиралтейство. Основан и развивался город и новая столица государства – Санкт-Петербург. Основана морская крепость Кронштадт. В качестве передовой базы стал использоваться Ревель (ныне Таллин). Для образования морских офицеров в 1701 году в Москве была основана Школа математических и навигационных наук, впоследствии переведённая в Петербург. В 1715 году в Петербурге была учреждена Морская академия на 300 человек, которая размещалась в палатах Кикина на месте Зимнего дворца. В 1696 году был образован первый орган морско-

Личные вещи команды корабля «Архангел Рафаил», первая четверть XVIII в.





Личные вещи
команды
корабля
«Архангел
Рафаил»,
первая
четверть
XVIII в.



го управления – Корабельный (впоследствии Адмиралтейский) приказ. Управление флотом в 1717 году было передано Адмиралтейств-коллегии. Согласно подготовленным в Конторе генерал-кригс-комиссара и в ведомстве обер-цейхмейстера (артиллерийском) к 3 июля 1724 г. справкам, в корабельном и галерном флотах имелось только рядовых 15329 чел. В это число входили матросы, корабельные солдаты, мушкетёры, гренадеры, караульные солдаты, морские артиллеристы, кают- и дек-юнгги, барабанщики, трубачи, повара. За годы реформ Петра Великого в стране появилось достаточное количество

российских мастеров и рабочих-корабелов, владевших передовыми технологиями кораблестроения, сложилась отечественная школа военно-морского кораблестроения – одна из передовых в Европе. За считанные годы в стране была создана промышленная база флота: металлургические заводы, предприятия лёгкой, лесной и судостроительной промышленности. Они обеспечивали флот пушками, ядрами, якорями, корабельным железом разного рода и т.д. Налажено производство парусины, канатов, лесопильных материалов. Новые промышленные предприятия позволили обеспечивать российский флот на Балтийском море практически всем необходимым.

Превращение России в одну из сильнейших военно-морских держав стало при Петре Великом свершившейся реальностью. Один британский дипломат в июле 1725 г. писал: «Господство на море часто переходило от одной нации к другой, и, хотя

Великобритания продолжает обладать превосходством, которого, возможно, никакая нация никогда не имела, всё же все человеческие дела являются предметом, подлежащим большим переменам: мы видим одну великую морскую державу, утвердившуюся на Севере на нашей памяти». Посол Франции в Российской империи Ж.-Ж. де Кампредон в донесении от 9 января 1724 г. (н. ст.) оценивал положение российского монарха в Европе следующим образом: «При малейшей демонстрации его флота, при первом движении его войск ни шведская, ни датская, ни прусская, ни польская корона не осмелятся ни сделать враждебного ему движения, ни шевельнуть с места свои войска... он один из всех северных государей в состоянии заставить уважать свой флаг...»

В.Б. Миловидов,

научный сотрудник ЦМБС РФ

Список использованной литературы

1. Малов А.В. Московские выборные полки солдатского строя в начальный период своей истории 1656–1671 гг. Древлехранилище. – М., 2006.
2. Леонов О.Г. Русский военный костюм. Гвардейская пехота XVIII века. Фонд «Русские витязи». – М., 2019.
3. Доценко В.Д. Мифы и легенды Российского флота. – СПб.: Полигон, 2002.
4. Морской альманах на 1865 г. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1865.
5. Корб И.Г. Дневник путешествия в Москву (1698 и 1699 гг.). Издание А.С. Суворина. – СПб., 1906.
6. Кротов П.А. Российский флот на Балтике при Петре Великом. Историческая иллюстрация. – СПб., 2017.
7. Устав морской. – СПб., 1720 (репринт).
8. Куншты корабельные. – СПб., 1718.
9. Кротов П.А. Гангут «Морская Полтава». 300 лет первой победе Российского флота. – М.: Издательство «Яуза», 2014.
10. Дуров И.Г. Провиантское обеспечение флота в эпоху Петра Великого. – Нижний Новгород: Издательство Нижегородского государственного университета, 2002.
11. Матвеева Т.М. Убранство русских кораблей. – Л.: Судостроение, 1979.
12. Данилов А.М. Линейные корабли и фрегаты русского парусного флота. – Минск: Амалфея, 1996.
13. Кибовский А.В., Леонов О.Г. 300 лет Российской морской пехоте. Том I (1705–1855). Фонд «Русские витязи». – М., 2007.
14. Гребенщикова Г.А. 100-пушечные корабли типа «VICTORY» в Русско-шведской и наполеоновских войнах». – СПб.: Остров, 2006.
15. Токарь Л.Н., Разыграев М.В. Судовые флаги, вымпелы и флюгарки. 1700–2006 гг. Фонд «Русские витязи». – М., 2007.
16. Богословский М.М. Пётр I. Материалы для биографии. 5-томник. – М.: Центрполиграф, 2007.
17. Мондфельд В. Постройка моделей судов. Галеры. От Средневековья до Нового времени. – СПб.: Полигон, 2002.
18. Война на море. № 14, «Галеры. Эпоха ренессанса». «Нота». – Белорецк, 2005.
19. Goodwin Peter. «The Construction and Fitting of the Sailing Man of War 1650-1850». Conway, GB, 2006.
20. Franklin John. «Navy Board ship models 1650–1750». Conway, GB, 1989.
21. Lees James. «The Masting and Rigging of English Ships of War 1625–1860». Naval Institute Press, US, 2001.
21. Rif Winfield. «The 50-Gun Ship. A Complete History». Mercury Books, London, 2005.

История Русского флота через названия кораблей:

КОРАБЛИ ПОД ИМЕНЕМ «ГАНГУТ»

Гангутское сражение – морское сражение Северной войны, состоявшееся 27 июля (7 августа) 1714 года у мыса Гангут (полуостров Ханко, Финляндия) в Балтийском море между русским флотом и шведским отрядом из 10 судов, первая в истории России морская победа Русского флота. Эта победа имела огромное значение. Она обеспечила успешное завершение Финляндской кампании и создала условия для перенесения военных действий на территорию Швеции.

После поражения у Гангута шведский флот ушел из Финского залива. Его дальнейшие действия свелись преимущественно к прикрытию своих берегов. Победа при Гангута резко изменила стратегическую обстановку на Балтийском театре в пользу России. Русский флот получил свободу действий в Финском и Ботническом заливах.

Тщательная подготовка, решительные действия и высокие боевые качества русских матросов, солдат и офицеров, тактическое мастерство командования флотом позволили добиться победы над шведами. Петр I высоко оценил победу Русского флота у Гангута, приравняв ее к победе под Полтавой. В честь победы была выпущена медаль «За победу при Гангута», построена Пантелеймоновская церковь (г. Санкт-Петербург).



«Гангутский крест» – памятник морякам, погибшим в Северной войне. Архитектор И. Мониггетти, художник-скульптор Н. Баринев

В 1914 году по инициативе Императорского Российского военно-исторического общества на фасаде Пантелеймоновской церкви были укреплены мраморные мемориальные доски с перечнем полков, сражавшихся при Гангута и Гренгаме.

Памятником погибшим в Северную войну морякам является «Гангутский крест» в заливе Риилахти – на месте первой значительной победы Русского флота. Памятник был торжественно открыт 27 июля 1870 г. в 156-ю годовщину битвы.

В Морском соборе святителя Николая Чудотворца в г. Кронштадте на одной из мемориальных досок чёрного мрамора перечислены убитые и раненые в Гангутском сражении.

Медаль

«За морское сражение при Гангута», 1714 год



За всю историю существования Российского флота название «Гангут» с гордостью носили пять кораблей российского и советского флотов.

Имя военного корабля никогда не было случайным, оно всегда связано с каким-либо определённым событием, человеком, местом, предметом, действием и т.д. Конкретное название военного корабля, как правило, было единственным и не только на флоте, в списках которого он числился, но и во всех флотах страны. После гибели корабля или передачи на слом его название давалось другому судну соответствующего ранга и размера. Таким образом, имя корабля оставалось на флоте, сохраняя в памяти людей подвиги их команд.

Первый из плеяды кораблей, носивших имя «Гангут», был спущен на воду в 1719 г. в Санкт-Петербурге.

Ключевое событие в истории первого «Гангута» – его участие в Северной войне. Существенным отличием данного корабля было то, что он был оснащён 92 пушками, что являлось необычным явлением для того времени.

После смерти Петра Великого наш флот переживал не самые лучшие свои времена. В 1736 г. первый «Гангут» был разобран на дрова.

Второй «Гангут» – 84-пушечный линейный корабль был заложен в 1822 г. и построен в 1825 г. в Санкт-Петербургском адмиралтействе строителем И.В. Курепановым. Второй «Гангут» стал не только одним из самых больших долгожителей Российского флота и вошел в историю, как корабль с героической биографией. Самым важным событием в истории 84-пушечного парусного линейного корабля 2 ранга Российского флота «Гангут» является его участие в Наваринском сражении. Находился данный корабль в составе Балтийского флота до 1889 г.

Третий «Гангут» – броненосец. Корабль строился по проекту старшего судостроителя Э.Е. Гуляева на Адмиралтейской верфи в Санкт-Петербурге и был спущен на воду в октябре 1890 года.

С 20 мая 1897 г. «Гангут» находился в составе Практической эскадры на Транзундском рейде, где занимался боевой подготовкой. Возвращаясь с артиллерийских стрельб 12 июня 1897 г., «Гангут» распорол борт о никак не отмеченную на карте скалу. Около 6 часов команда боролась за живучесть корабля, однако безуспешно. На борту находилось 582 человека – экипаж, штаб эскадры, воспитанники Технического училища, ученики Петербургского мореходного класса, лоцманские и штурманские ученики, музыкантская команда эскадры.

К счастью экипажу удалось спастись, но «Гангут» затонул. Почти два года спустя (16 апреля 1901 г.) главный командир Кронштадтского порта вице-адмирал С.О. Макаров созвал совещание, на котором обсуждались вопросы подъёма броненосца по частям, используя подводные взрывы и портовый килектор. По результатам этого совещания Морское министерство приняло решение ограничиться подробным обследованием и небольшими экспериментальными взрывами.

При обследовании броненосца впервые в России провели опыты подводного фотографирования в естественных условиях.

В настоящее время затонувший броненосец «Гангут» – это объект подводных и научных исследований.

В мире почти не сохранилось современников этого корабля, а потому он не только является памятником истории российской науки и техники, но и составляет часть мирового культурного наследия.

Четвёртый «Гангут» был спущен на воду 7 октября 1911 г. После прохождения ходовых и приёмных испытаний был зачислен в состав действующего Балтийского флота, перешёл в Гельсингфорс, где был включён в состав 1-й бригады линейных кораблей. Принимал участие в Первой мировой войне. После ремонта 27 июня 1925 г. линейный корабль «Гангут» получил имя «Октябрьская революция».

Это был передовой корабль и лишь иногда делил первенство с прославленным «Маратом».

Проверка боеспособности корабля проходила в зимние дни 1939–1940 гг. в войне с Финляндией и в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Одним из героических моментов в истории линкора «Октябрьская революция» – подвиг старшины первой статьи Ивана Ивановича Тамбасова. Иван Тамбасов спас корабль ценой своей жизни. Герой голыми руками собирал раскаленные неразорвавшиеся снаряды и выбрасывал их за борт, пока один из них не взорвался.

И.И. Тамбасов, в соответствии с приказом командующего Краснознаменным Балтийским флотом, был посмертно удостоен ордена Красного Знамени. Он также навечно был зачислен в экипаж линкора «Октябрьская революция», а легендарной артиллерийской установке, которой командовал старшина, присвоили его имя.

В 1956 г. линейный корабль «Октябрьская революция» отслужил положенный срок. Его списали и отправили на утилизацию, кроме артиллерийской установки имени И.И. Тамбасова, командо-

вание Кронштадтского гарнизона решило сохранить ее для потомков. Боевой расчет целиком сняли с линкора и установили в одном из исторических мест города – на Якорной площади.

Последний пятый «Гангут» – проектировался в КБ «Айсберг», как большой специализированный учебный корабль, предназначался для прохождения морской практики курсантами военно-морских училищ ВМФ СССР. Долгие годы «Гангут» выполнял свою задачу, но в 1990-е гг. корабль передали морским частям погранвойск, а потом и списали.

В 2021/22 учебном году кадеты Кронштадтского морского кадетского военного корпуса решили продолжить работу над проектом «История Русского флота через названия кораблей». Если в прошлом году кадеты работали над темой «Корабли, названные в честь А.В. Суворова», то этот год они посвятили изучению истории кораблей под названием «Гангут».

Совместно с преподавателями истории и технологии была поставлена цель на основе изучения материалов об истории кораблей с именем «Гангут» доказать необходимость существования в составе современного Российского флота корабля с таким названием, что является необходимым для продолжения морской традиции в наименовании боевых кораблей.

Чтобы процесс изучения исторических фактов превратился в «живую историю», параллельно с изучением теории кадеты на занятиях по внеурочной деятельности занимались судомоделированием, создавая модели кораблей под названием «Гангут».

Таким образом, появилось пять моделей кораблей под названием «Гангут» (см. таблицу).

Реализация проекта шла по следующему плану:

1. После изучения истории кораблей под названием «Гангут» на бумаге появлялся план будущего макета корабля, определялись цели и задачи.
2. Распределялись роли между кадетами: у кого-то лучше получаются мелкие детали, кому-то лучше заниматься основанием для



Кадеты на занятиях в рамках курса внеурочной деятельности «Военная история в моделях и макетах»

макета, кто-то организывает всю группу участников проекта.

3. Создание проекта. Необходимо было сохранить историческую достоверность моделей кораблей даже в мелочах. Руководители проекта контролировали ход проекта, подсказывали кадетам и направляли при необходимости их действия.

В процессе исследования кадетами корпуса было установлено, что один из сотрудников корпуса – капитан II ранга Демеш Сергей Петрович проходил службу на учебном корабле «Гангут» в должности заместителя командира. После беседы с Сергеем Петровичем кадеты узнали мнение своего воспитателя о том, что должен быть в составе ВМФ России новый корабль со славным именем «Гангут», такая замечательная традиция должна продолжаться вечно.

В процессе изучения истории кораблей с именем «Гангут» кадеты сделали для себя вывод, что каждый из этих кораблей имел свою историю, прошёл свой особый путь, который был связан с определёнными задачами. Объединяет все корабли то, что они были частью Балтийского флота, а отправной точкой для их походов был Кронштадт.

Работая над макетами сражений и моделями кораблей на уроках истории и технологии, на занятиях по внеурочной деятельности, воспитанники КМКВК, погружаясь в разные эпохи, смогли почувствовать свою принадлежность к славной истории Русского флота.

Корабли, названные в честь Гангутского сражения, и их копии, сделанные кадетами Кронштадтского морского кадетского военного корпуса

Корабли «Гангут»

Модель корабля

РУССКИЙ ПАЛУБНЫЙ КОРАБЛЬ 1 РАНГА «ГАНГУТ». ЗАЛОЖЕН В 1715 году



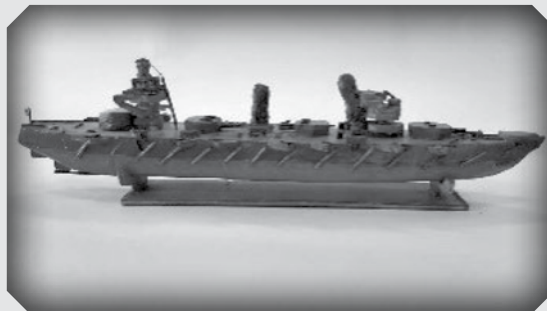
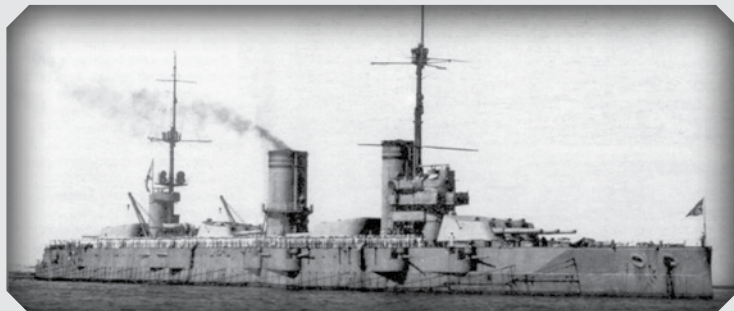
84-ПУШЕЧНЫЙ ПАРУСНЫЙ ЛИНЕЙНЫЙ КОРАБЛЬ 2 РАНГА РОССИЙСКОГО ФЛОТА «ГАНГУТ». ЗАЛОЖЕН В 1822 году



БРОНЕНОСЕЦ «ГАНГУТ» В НАВАРИНСКОМ СРАЖЕНИИ. ЗАЛОЖЕН В 1888 году



ЛИНКОР «ГАНГУТ» («ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ»). ЗАЛОЖЕН В 1909 году



УЧЕБНЫЙ КОРАБЛЬ «ГАНГУТ». ЗАЛОЖЕН В 1968 году



На протяжении XVIII–XX вв. в Российском флоте сохранялась преемственность в наименовании кораблей, названных в честь Гангутского сражения. Поэтому кадеты корпуса, на основании проведённого ими исследования, готовят предложение о наименовании одного из строящихся военных кораблей именем «Гангут» с целью направить его в специальный отдел Министерства обороны Российской Федерации, который занимается подбором имён боевым кораблям и военным лодкам.

Д.А. Суетова,
преподаватель истории ФГКОУ «Кронштадтский морской кадетский военный корпус Министерства обороны Российской Федерации»,

В.В. Шешенёв,
преподаватель технологии ФГКОУ «Кронштадтский морской кадетский военный корпус Министерства обороны Российской Федерации»

Источники и литература:

1. Амирханов, Л.И. Эскадренный броненосец Гангут. Путеводитель дайвера / Л.И. Амирханов, А.В. Лукошков. – СПб.: Галерея принт, 1998. – 80 с.
2. Гречанюк, Н. Балтийский флот: исторический очерк / Н. Гречанюк, В. Дмитриев, Ф. Криницын, Ю. Чернов. – М.: Воениздат, 1960. – 375 с.
3. Алексеева, В.Н. Корабли-герои / В.Н. Алексеева: под общ. ред. В.Н. Алексеева – 2-е изд. – М.: ДОСААФ, 1976. – 288 с.
4. Кротов, П.А. Гангут: сражение и корабли / П.А. Кротов. – СПб.: Галерея принт, 2013. – 326 с.

Электронные ресурсы:

1. Гангут. Первая победа российского флота. Шигин Владимир Виленович. Глава восемнадцатая. Чтобы помнили // ВикиЧтение. URL: <https://military.wikireading.ru/74123> (дата обращения: 06.01.22).
2. Достопримечательности Кронштадта // HobbySalon.ru URL: <https://www.hobbysalon.ru/russia/sankt-peterburg/kronstadt/orudie-ivana-tambasova> (дата обращения: 7.03.22).
3. История русского флота // Морской интернет-клуб «Кубрик». URL: <http://www.randewy.ru/istor/istor.html> (дата обращения: 15.02.22).
4. Гангут // Военно-морской флот России. URL: <http://www.navy.su/-1850/battleships/90-130/gangut.htm> (дата обращения: 07.01.22).
5. Эскадренный броненосец «Гангут» // morbox.ru URL: <http://www.morbox.ru/battleship/b-russia/116-jeskadrennyjj-bronenosec-gangut.html> (дата обращения: 10.03.22).

Заместитель командира учебного корабля 1 ранга «Гангут» Демеш Сергей Петрович с кадетами (ныне воспитатель 7 учебной роты КМКВК)



«СТАРЫЙ ЛЮНЕТ» БАЛТИЙСКОЙ КОСЫ — от середины XIX века до наших дней



Парково-музейный комплекс «Старый Люнет»

Балтийская коса (бывшая *Frische Nehrung* до 1946 г.) – самая западная точка России. Окруженная почти со всех сторон водой, она обладает уникальной природой и ландшафтом, как и ее старшая сестра – Национальный парк «Куршская коса». Но при этом ее история хранит множество «военных тайн» и памятников военной истории, ранее не доступных жителям страны. Ведь до начала 1990-х гг. эта территория была закрыта для посещения, в течение 50 лет здесь находилась советская авиабаза гидросамолетов.

Практически в каждом отзыве на посещение Балтийской косы экскурсанты называют самым ярким своим впечатлением посещение парково-музейного комплекса «Старый Люнет». Уже в самом названии заложена тайна, неизвестность: люнет, да ещё старый!

Люнет?! Для многих это ласкающее слух слово незнакомо и непонятно даже для военных историков. А между тем люнет является полевым укреплением. Из военной истории, наиболее часто при описании сражений XVIII–XIX вв., нам приходилось читать и слышать о таких полевых

укреплениях, как редут (Полтавская битва) или флеша – редан (Бородинское сражение). Согласно военной энциклопедии И.Д. Сытина (1914 г.), люнет – открытое полевое укрепление с одним или двумя фасадами и двумя фланками (занимающее промежуточное место между редутом и флешами). Всего таких люнетов на косе было выстроено три, и вот как раз в третьем по нумерации и был несколько лет тому назад обустроен музейный комплекс.

История люнета на Балтийской косе

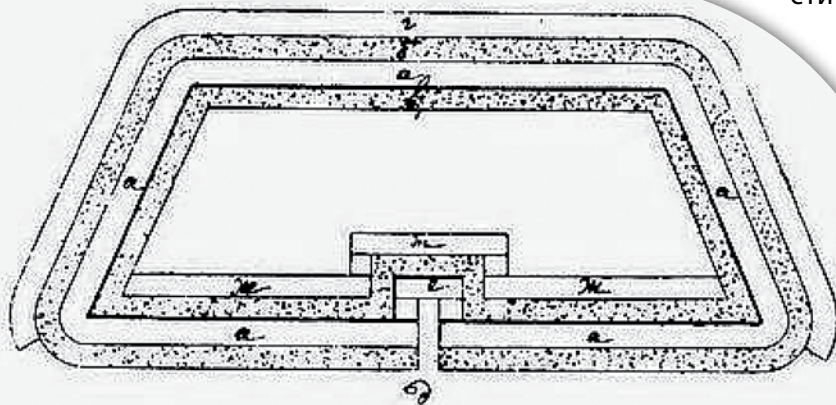
В XIX – начале XX вв. развитие фортификационных сооружений на Балтийской косе связано с необходимостью защиты судоходного канала и города Пиллау от нападения с севера (с моря). Такая необходимость возникла во время Русско-пруско-французской войны (1806–1807 гг.), когда в июне 1807 г. войска Наполеона под командованием генерал-адъютанта Кароля прошли по территории косы с запада и из 6 пушек обстреляли крепость Пиллау. Таким образом, война четвертой коалиции показала, что

Чертеж 2. Редут на две роты пехоты.

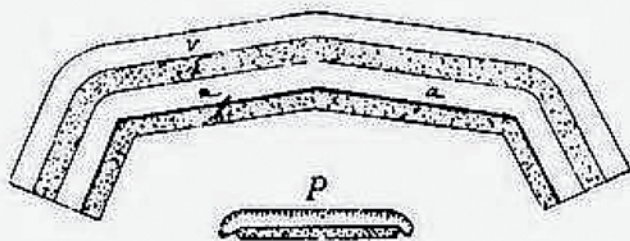
Чертеж 2а. Люнет на 1 роту.

Чертеж 2б. Редан на 1 роту:

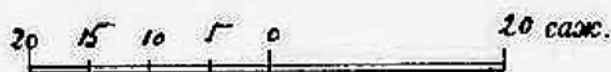
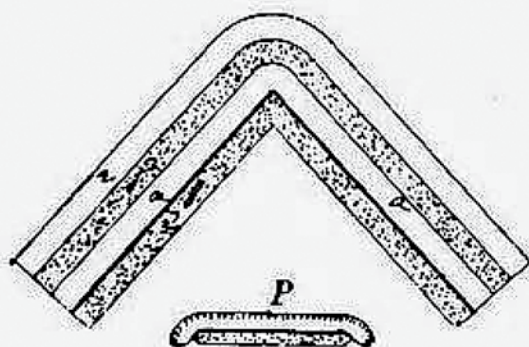
а – бруствер, б – наружный ров, в – внутренний ров, г – гласис, д – выход из редута в поле, е – траверс, прикрывающий выход, ж – тыльный траверс, Р – окоп для внутреннего резерва



Черт. 2. Редутъ на двѣ роты пѣхоты.



Черт. 2а. Люнетъ на 1 роту.



Черт. 2б. Реданъ на 1 роту.

а—брустверъ, б—наружный ровъ, в—внутренний ровъ, г—гласисъ, д—выходъ изъ редута въ поле, е—траверсъ прикрывающій выходъ, ж—тыльный траверсъ, Р—окопъ для внутренняго резерва.

для защиты города Пиллау от вторжения с запада нужна новая оборонительная система. После войны с Наполеоном на полученную от французов контрибуцию немцы решили застроить всю Пруссию крепостями, фортами, бастионами, редюитами и люнетами. На Балтийской косе было принято решение о строительстве трех люнетов и позднее Западного форта, как части фортификационных сооружений крепости Пиллау.

В 1848 г. на косе были построены люнеты с деревянными редюитами и подъемным мостом через ров, а в 1869 г. и Западный форт. На валу располагались пушки и к ним вели лестницы. А в центре, на открытой площадке, располагалось здание под названием Редюит – внутреннее укрепление, которое служило убежищем для гарнизона люнета, атакованного со всех сторон. Это здание имело один вход и множество амбразур, расположенных по кругу. При взятии вала солдаты люнета могли укрыться там и держать круговую оборону длительное время. Для этого имелись большие запасы оружия, боеприпасов. Здание было оборудовано системой отопления, колодцем и уборной.

Все три люнета были построены к 1848 г. Они соединялись рвами, а их пушки смотрели исключительно на запад – именно оттуда ждали удара немцы. В те далекие времена с русскими они дружили. Система люнетов защищала подходы к каналу и саму переправу. Внутренние сооружения (редюиты) были выполнены из дерева, так как другого строительного материала на косе не было. Со време-

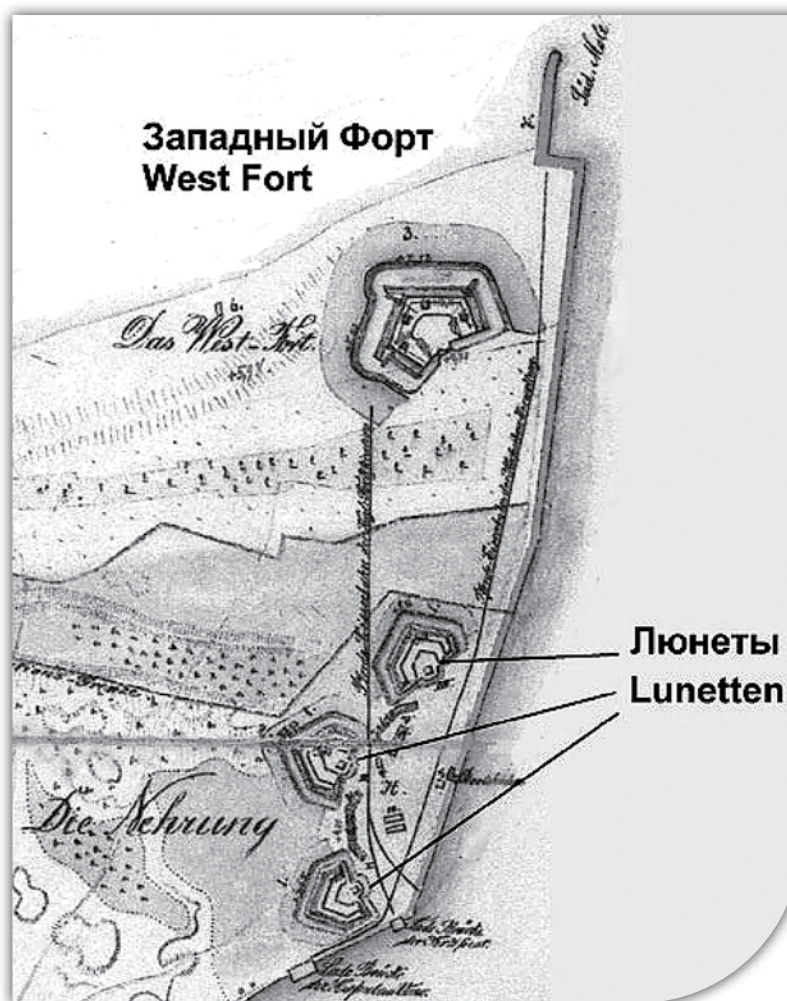


Схема расположения люнетов и Западного форта на Балтийской косе. Начало XX в.

жение германские войска под командованием генерала Притвица. Сигнал боевой тревоги сыграли в форте и в 1920 г., когда отдельные подразделения Красной Армии под командованием М.Н. Тухачевского вступили в пределы Восточной Пруссии, приближаясь к Варшаве. До начала XX в. форт «Западный» считался секретным объектом, в нем осуществлялось боевое дежурство, а у ворот стоял полевой караул.

На завершающем этапе Великой Отечественной войны форт представлял собой, в комплексе с полевыми фортификационными сооружениями, крупный опорный пункт. Однако после взятия Пиллау войсками 11-й гвардейской армии он оказался в полном окружении подразделений, десантировавшихся на косу Фрише-Гафф, и вскоре капитулировал, хотя боевые действия юж-

нее его продолжались вплоть до 9 мая 1945 г. Боевые действия в конце апреля 1945 г. советских частей 11-й гвардейской армии 3-го Белорусского фронта против немецкой группировки на косе, в районе люнетов и Западного форта не велись, но по неизвестным причинам здание было взорвано, при этом сводчатые казематы не пострадали. С 1945 по 1995 гг. казематы люнета № 3 использовались для хранения жидкого кислорода авиационной эскадрильи ВМФ СССР, аэродром которой находился на косе примерно в километре от люнета.

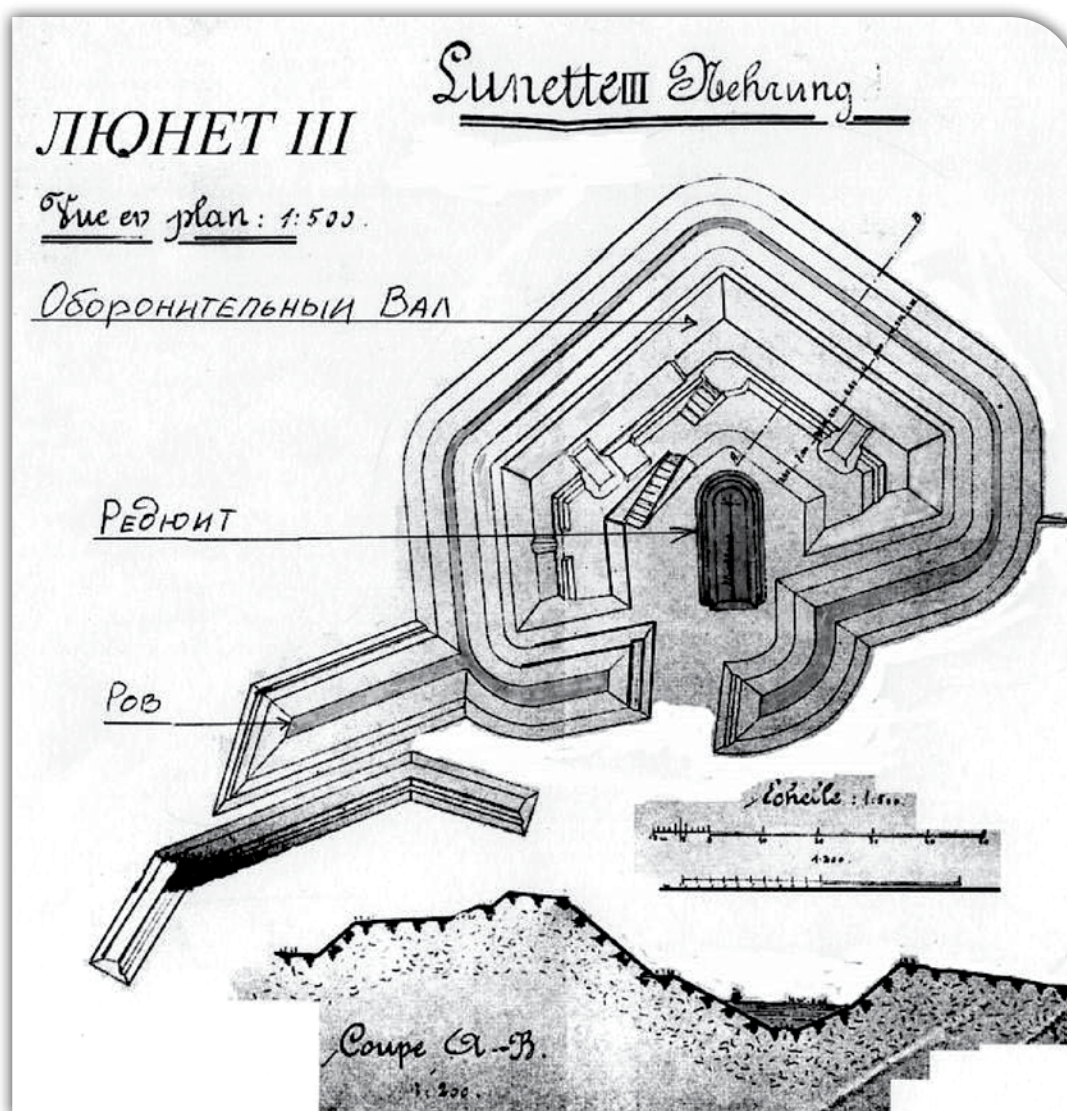
В 1930-х годах на косе Фрише Нерунг начинается строительство аэродрома и поселка Нойтиф (Neutief) для семей летчиков люфтваффе. Один из первых жилых домов для высшего командования был построен над редюитом (казематом) третьего люнета. Он назывался Дом Командира (Kommanderhaus).

Амбразуры Редюита были изменены на окна и двери или полностью заложены. Были сделаны хозяйственные боковые пристройки (для чего часть одной из стен была разобрана). Построены бетонные подпорные стенки и лестницы, подведены центральные канализация и водопровод. В пристройках были размещены: котельная, постирочная и помывочная для охраны. Центральный вход был заменен двумя окнами и превращен в комнату охраны.

Так уж сложилась его судьба, но за всю свою долгую жизнь форт «Западный» никогда не вел активных боевых действий. Однако неоднократно приводил себя в полную боевую готовность. Это случилось в 1914 г., когда потерпели пора-

С 1995 г. люнет № 3 назывался жилым домом и находился в частной собственности. В здании находились хозпомещения, там держали скот, хранили сено, рыбу.

В 2016 году с целью сохранения исторического наследия Балтийской косы, ее естественной среды и проведения информационной работы среди населения, туристов, гостей и детей была создана Автономная некоммерческая организация (АНО) «Парково-музейный комплекс Балтийской косы «Старый Люнет» (регистрация 30.03.2016 г.). За основу был взят люнет № 3.



Чертеж
люнета № 3.
1880 г.

Комплекс создан энтузиастами своего дела, любящими свой край, Балтийскую косу. Инициатором создания, идейным вдохновителем, а в настоящий момент директором парково-музейного комплекса является Валерия Юрьевна Надьмова. Валерия Юрьевна родилась и выросла на Балтийской косе. Всю жизнь мечтала рассказать о косе всему миру. Сумела создать большую команду из активных жителей не только Балтийской косы, но и Калининградской области. Совместно с историками, краеведами, поисковыми группами, реконструкторами, культурологами, экологами самостоятельно организует и проводит различные мероприятия.

Посетив Парково-музейный комплекс «Старый Люнет», вы узнаете о всех фортификационных сооружениях Балтийской косы, ознакомитесь с фотовыставкой, рассказывающей о военных событиях, проходивших на территории косы с апреля по май 1945 г.

Это прекрасная возможность посетить места, где шли последние бои Великой Отечественной войны, узнать удивительные и восхищающие своей находчивостью и героизмом истории солдат, матросов и офицеров, которые участвовали в форсировании морского пролива между косой и г. Балтийском, в высадке Западного и Восточного десанта. В результате этих операций 26 солдат и офицеров были награждены Золотой Звездой Героя Советского Союза.

В музее собраны карты, чертежи, фотографии и документы, хранится множество уникальных экспонатов, найденных поисковиками на месте боёв. Но настоящей жемчужиной коллекции данного музея является обнаруженная на косе немецкая переносная шифровальная машинка «Энигма». Многие, наверное, помнят известную историю, связанную с раскрытием кода, который применялся при шифровании с помощью этой



Надымова Валерия Юрьевна

самой «Энигмы». И вот одна из подобных машин была найдена на косе и передана в дар музею.

Завершает экскурсию просмотр короткометражных документальных фильмов «Наступательная Земландская операция» и «Нормандия-Неман» в небе Восточной Пруссии».

Деятельность организации очень интенсивна. В 2019 г. АНО «Парково-музейный комплекс Балтийской косы «Старый Люнет» выиграла Президентский гранд. При поддержке Фонда президентских грандов сотрудниками комплекса реализован проект «Военные тайны самой западной точки России». Основными вехами проекта явились: выпуски ежемесячных информационных бюллетеней с новостями о проекте и историческими фактами, открытие в «Старом Люнете» зала, рассказывающего об истории советской авиабазы «Нойтиф – Коса», располагавшейся здесь с 1945 по 1995 г., создание новых короткометражных документальных фильмов об истории Балтийской косы, новой передвижной информационной фотовыставки о тайнах Западного форта и Люнета. С 1 февраля 2020 г. эту фотовыставку можно будет увидеть в Калининградской областной научной библиотеке, а затем в других городах области.

Реализация проекта значительно расширила границы информационно-музейного пространства «Старый Люнет», позволила наладить тесные связи с зарубежными военно-историческими организациями.

Выставка уникальных экспонатов, найденных поисковиками на месте боёв, в музее



В планах Валерии Юрьевны и ее коллектива создание военно-исторического парка боев 1945 года на косе Фрише-Нерунг.

Кроме того, сотрудниками парково-музейного комплекса ведётся большая просветительская и патриотическая работа среди жителей Калининградской области и туристов. Постоянно проводятся выставки, тематические детские экскурсии: «История боевых действий на Балтийской косе с 25 апреля по 9 мая 1945 года» «Последний бой, он трудный самый» и «Путешествие в сказочное царство Балтийской косы». Валерия Юрьевна ведёт постоянную рубрику в газете «Вестник Балтийска» в рамках ее авторского проекта «Военные тайны самой западной точки России», посвящённого истории Балтийской косы.

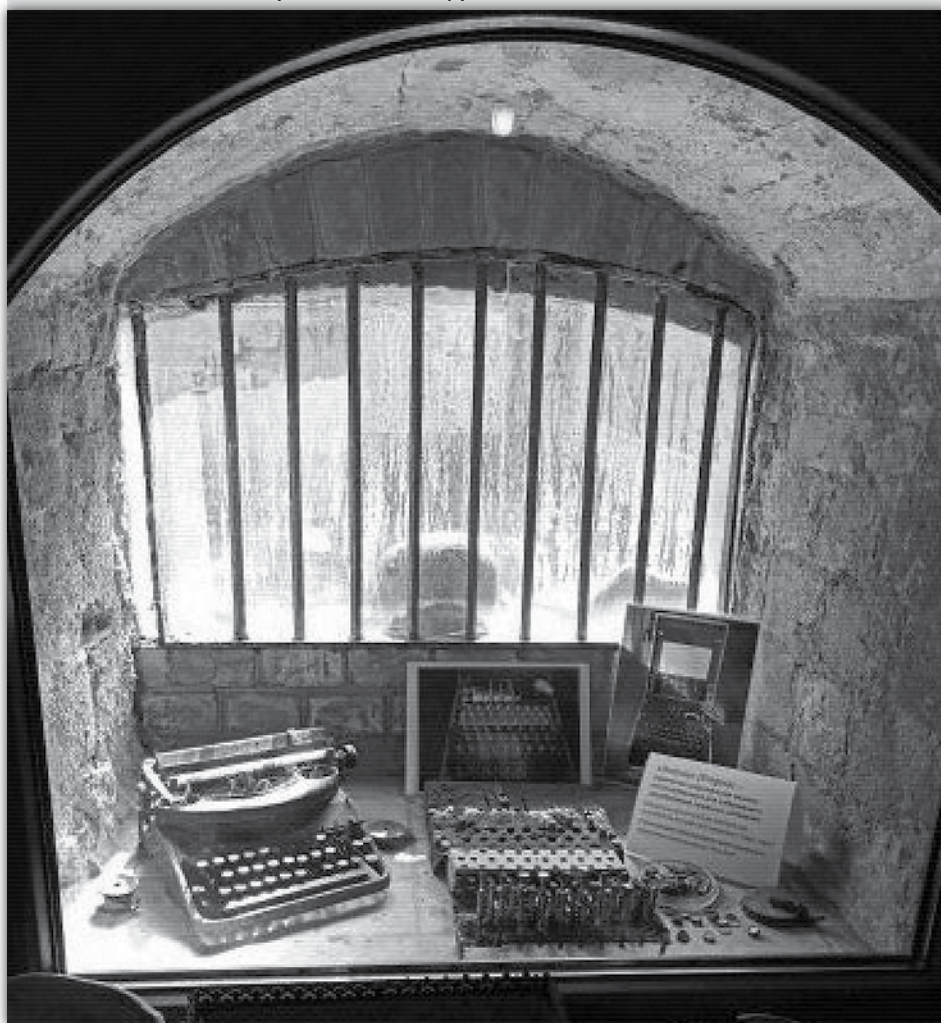
Кроме того, сотрудники комплекса являются зачинателями и активными участниками во всех сферах экологической деятельности на Балтийской косе: природовосстановлении, природосо-

хранении и природосовершенствовании. Приведём только один пример. На субботнике 20 апреля 2021 г., в котором приняли участие более 140 человек, на территории набережной, форта «Западный», экопарка «Птичий рай» и батареи «Нойтиф» было собрано и вывезено девять микроавтобусов с мусором.

В завершение статьи хотелось бы назвать тех людей, которые вместе с Валерией Юрьевной участвуют в этом благородном деле по сохранению исторического наследия Балтийской косы и патриотическом воспитании молодёжи нашего государства. Это Побережный Михаил Витальевич, Десятник Светлана, Николаева Екатерина, Селивёрстов Виталий, Лукьянчиков Евгений, Чурилова Надежда, Ханникова Александра и вся семья Константина Бобкова.

Ю.И. Ольховик,
научный сотрудник НИИ (военной истории)
ВАГШ ВС РФ, кандидат военных наук, доцент

Немецкая переносная шифровальная машинка «Энигма»



Использованная литература

1. Энциклопедический словарь / Под редакцией профессора И.Е. Андриевского, К.К. Арсеньева и заслуженного профессора Ф.Ф. Петрушевского. Издатели Ф.А. Брокгауз, И.А. Ефрон. – СПб., 1890–1907.
2. Военная энциклопедия. – Петроград: Т-во И.Д. Сытина, 1914. Т. 15.
3. <https://ok.ru/group/«Старый Люнет» Парково-музейный комплекс>.
4. oldlunet@mail.ru. Автономной Некоммерческой Организации «Парково-музейный комплекс Балтийской косы «Старый Люнет».
5. Газета «Вестник Балтийска». 15 марта 2020 г.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Центральный музей Вооруженных Сил Российской Федерации успешно осуществляет свою редакционно-издательскую деятельность. Книжно-журнальная продукция, издаваемая музеем, пользуется популярностью не только у посетителей ЦМВС РФ, но и в отдаленных уголках страны. Редакция приглашает к сотрудничеству военные музеи России, а также ближнего и дальнего зарубежья в целях наиболее полного отражения на страницах нашего журнала всего спектра стоящих перед музеями проблем, подготовки к проводимым в общегосударственном масштабе юбилейным торжествам, обобщения опыта музейной работы, проводимых выставках и т.д. По вопросам сотрудничества и приобретения книжно-журнальной продукции музея обращайтесь в редакционно-издательскую группу ЦМВС РФ.

Наш адрес:

129110, г. Москва, ул. Советской Армии, 2
Центральный музей Вооруженных Сил
Российской Федерации

Телефон редакции:

(495) 681-23-33

E-mail:

cmvs_dm@mil.ru

www.cmaf.ru

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
СБОРНИК
№ 1 (43) 2021

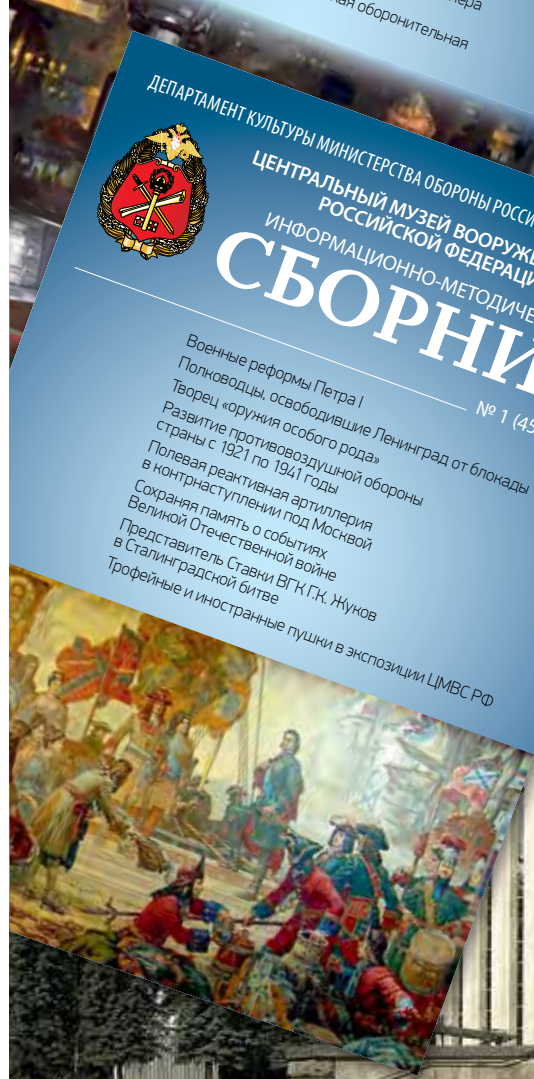
Брусилловский прорыв
Полководец «холодной войны» маршал С.С. Бирюзов
Сестры милосердия и Крымская война
Награды по службе в Российской империи
105 лет со дня первого ночного боевого вылета
бомбардировщика «Илья Муромец»

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
СБОРНИК
№ 2 (44) 2021

Колыбель отечественной ракетной техники
Эволюция воспитательных структур РВСН:
исторический опыт и уроки
Боевые вертолеты «Ми»
Выступление президента ФРГ Штайнмайера
18 июня 2021 г.
Московская стратегическая оборонительная
операция 1941 г.

ДЕПАРТАМЕНТ КУЛЬТУРЫ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
СБОРНИК
№ 1 (45) 2022

Военные реформы Петра I
Полководцы, освободившие Ленинград от блокады
Творец «оружия особого рода»
Развитие противозенитной обороны
страны с 1921 по 1941 годы
Полевая реактивная артиллерия
в контрнаступлении под Москвой
Сохраняя память о событиях
Великой Отечественной войне
Представитель Ставки ВГК Г.К. Жуков
в Сталинградской битве
Трофейные и иностранные пушки в экспозиции ЦМВС РФ



Открытие выставки,
посвященной 140-летию Маршала
Советского Союза Б.М. Шапошникова
в Зале Победы ЦМВС РФ



Заместитель директора ЦМВС РФ
В.В. Лукин представляет
передвижную выставку
«Россия-Китай – содружество»
на АРМИ-2022. Военный полигон
г. Корла, КНР

